

Création d'un lotissement de 6 lots

3/9 Chemin Jean d'Arsac, 33320 LE TAILLAN MEDOC

SEVERINI PATRIMOINE

G2 Phase AVP

Etude géotechnique de Conception

Phase Avant-Projet

ALIOS BORDEAUX

Dossier n° : ABX225195			Mission : G2 phase Avant-Projet		
Indice	Date	Modification	Rédaction	Relecture	Nb. Pages + annexes
A	20/10/2022	1 ^{ère} diffusion	G. ABRACHY	M. LUBY	26 + 20

études et diagnostics géologiques, géotechniques, hydrogéologiques, géophysiques.



alios.fr

mieux construire, durablement.

SOMMAIRE

PRESENTATION DE LA MISSION ET DU PROJET	4
1 CONTEXTE DE L'ETUDE	4
2 CONTEXTE DU PROJET ET CONTENU DE L'ETUDE	5
2.1 Situation, topographie et occupation du site	5
2.2 Présentation sommaire du projet	6
2.3 Contenu de la mission géotechnique en lien avec le projet.....	7
2.4 Investigations géotechniques en lien avec le projet	7
3 ENQUETE DOCUMENTAIRE.....	8
3.1 Contexte géologique	8
3.2 Risques géotechniques référencés sur la commune	8
RECONNAISSANCES GEOTECHNIQUES	11
4 RESULTATS DES INVESTIGATIONS	11
4.1 Lithologie	11
4.2 Présentation des résultats des essais in-situ.....	12
4.3 Eau	13
4.4 Essais de laboratoire : Identification des sols	13
5 SYNTHESE	14
5.1 Synthèse géotechnique	14
5.2 Synthèse hydrogéologique.....	15
ADAPTATION DES OUVRAGES AU SITE	15
6 PRINCIPES D'ADAPTATION	15
6.1 Critères retenus pour la définition des choix constructifs.....	15
6.2 Choix constructifs.....	16
6.3 Zone d'Influence Géotechnique (ZIG)	16
7 ETUDE DES TERRASSEMENTS ET STABILITE DES TERRES	17
7.1 Généralités	17
7.2 Traficabilité et gestion des eaux en phase chantier.....	17
8 ETUDE DES VOIRIES	18
8.1 Travaux préparatoires	18
8.2 Première approche de la classe de la plateforme.....	18
8.3 Première approche de la couche de forme	19
8.4 Sujétions d'exécutions	19
9 CONCLUSIONS.....	20
ANNEXES.....	26

Annexes (20 pages)

- Plan de situation (1 page)
- Schéma d'implantation des sondages (1 page)
- Coupes des sondages à la tarière mécanique T1 à T7 (9 pages)
- Diagrammes des pénétrations dynamiques PD1 à PD6 (8 pages)
- Essai de laboratoire : classification GTR (1 page)

PRESENTATION DE LA MISSION ET DU PROJET

1 CONTEXTE DE L'ETUDE

A la demande et pour le compte de **SEVERINI PATRIMOINE** – Les Diamants n°4, 61 rue Jean Briaud, 33700 MERIGNAC, la société **ALIOS INGENIERIE** – 17 avenue Ferdinand de Lesseps, ZA Actipolis, 33610 CANEJAN, a réalisé une étude géotechnique de conception phase Avant-Projet (G2 Phase AVP) dans le cadre du projet de création d'un lotissement de 6 lots sur la commune du TAILLAN MEDOC (33).

Cette étude fait suite au devis référencé PBX225473 - G1PGC&G2AVP-DEV du 12/09/2022 accepté par le client le 13/09/2022.

Mission géotechnique confiée à ALIOS

Selon la NF-P 94-500 de novembre 2013, l'étude Géotechnique de Conception phase avant-projet (G2 AVP) contribue à la mise au point de l'AVP ou de l'APD de l'ouvrage pour la part des ouvrages géotechniques.

La présente étude géotechnique complète la mission géotechnique préalable G1PGC réalisées par ALIOS pour les lots à bâtir du lotissement (étude référencée ABX225195-G1PGC-RAP B en date du 20/10/2022).

Documents d'étude

Pour cette étude, les documents suivants nous ont été transmis par le client en date du 08/09/2022 et ont été utilisés pour cette mission géotechnique :

Document	Emetteur	Référence	Date	Echelle	Format
Plan de composition	S.C.P Bernard BUI – Jean-Marc PARIES	PA4 5990-21	01/2022	1/250	PDF

En complément, nous avons consulté le site « www.infoterre.brgm.fr » où sont répertoriés les sondages déjà réalisés à proximité, les points d'eau et les mouvements de terrains archivés.

2 CONTEXTE DU PROJET ET CONTENU DE L'ETUDE

2.1 Situation, topographie et occupation du site

Le projet est situé sur les parcelles cadastrales n°509 à 512, 515 à 517 et 520 section AK sises 3/9 Chemin Jean d'Arsac sur la commune du TAILLAN MEDOC (33).

Le site présente une légère pente générale (2%) orientée vers le Nord-Est. Sa cote altimétrique est comprise entre +34.9 et +33.7 m NGF d'après le site « www.geoportail.gouv.fr ».

Lors de notre intervention, le site était occupé par :

- des parcelles boisées ;
- un talus d'environ 0.30 m longeant la limite Sud-Ouest du projet.

Il convient de noter la présence, entre autres, à proximité du projet :

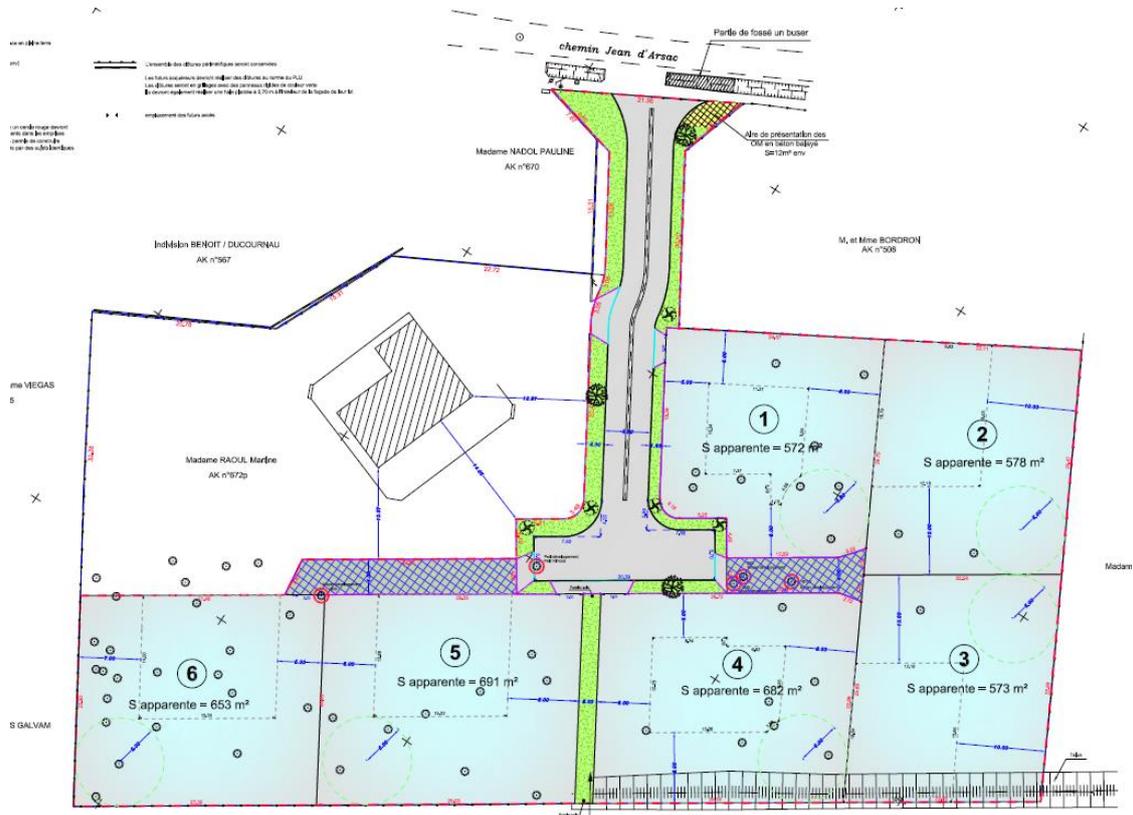
- de maisons individuelles au Nord, à l'Est et au Sud-Est des parcelles ;
- du chemin Jean d'Arsac au Nord-Est.



Situation de l'étude (source Géoportail)

2.2 Présentation sommaire du projet

Il est projeté la division des parcelles cadastrales en 6 lots à bâtir et la création d'une voirie d'accès. Les parcelles seront mises en vente pour un projet de construction non défini à ce jour.



Plan de composition (source S.C.P Bernard BUI – Jean-Marc PARIÉS, 01/2022)

La présente étude concerne uniquement la voirie d'accès au futur lotissement.

Il conviendra de s'assurer, dans le cadre des missions géotechniques suivantes (G2PRO, G3), que les dispositions constructives préconisées dans la présente étude sont compatibles avec les caractéristiques définitives des ouvrages qu'ils engendreront.

2.3 Contenu de la mission géotechnique en lien avec le projet

Au regard du projet, cette mission géotechnique étudie exclusivement les aspects ci-dessous :

- la définition du contexte géologique et hydrogéologique du site ;
- la reconnaissance des caractéristiques géotechniques des formations rencontrées sur le site ;
- la mesure du niveau de l'eau au moment des sondages ;
- les possibilités de voiries et, le cas échéant, le prédimensionnement de leur couche de forme et la fourniture des critères de réception des plateformes ;
- les principes de terrassement et phasages généraux des travaux ;
- les sujétions d'exécution des travaux.

Cette mission exclue, entre autres :

- l'estimation des quantités ;
- l'étude des fondations des ouvrages des lots du lotissement ;
- le diagnostic pollution du site ;
- la gestion des eaux pluviales.

2.4 Investigations géotechniques en lien avec le projet

Pour mener à bien cette étude, il a été réalisé sur site, les 20 et 21/09/2022, les sondages et essais suivants :

- **Sept sondages à la tarière hélicoïdale Ø 63 mm**, descendus jusqu'à 1.2/1.5 (refus) et 3.0/6.0 m de profondeur (arrêts volontaires) pour l'identification visuelle de la nature des sols et des éventuelles venues d'eau. Ils sont reportés T1 à T7 sur le schéma d'implantation des sondages. Le sondage T4 ayant obtenu un refus précoce, il a été doublé deux fois (T4bis et T4ter).
- **Six essais de pénétration dynamique**, exécutés au pénétromètre dynamique lourd 64 kg, 75 cm de chute suivant la norme NFP 94-115. Les essais, référencés PD1 à PD6 sur le schéma d'implantation des sondages, ont été descendus jusqu'à 0.8/1.4 (refus) et 6.0 m de profondeur (arrêts volontaires). L'essai PD4 ayant obtenu un refus précoce, il a été dédoublé deux fois (PD4bis et PD4ter).

À partir des échantillons prélevés en sondages à la tarière, il a été réalisé les essais de laboratoire suivants :

- **La détermination de la classe GTR et de l'Indice Portant Immédiat** sur les échantillons prélevés en T2 entre 0.8 et 2.4 m de profondeur.

Les essais in situ et de laboratoire ont été réalisés conformément à notre proposition technique.

3 ENQUETE DOCUMENTAIRE

3.1 Contexte géologique

Les diverses banques de données géotechniques (site « www.infoterre.gouv.fr », archives ALIOS) et géologiques (carte de BORDEAUX au 1/50000) indiquent que la parcelle se situe au droit des formations attribuables à l'Isle, d'âge Pléistocène inférieur moyen, notées Fxb et caractérisées par des graviers dans une gangue argileuse rougeâtre mêlés à une quantité très importante d'oxyde de fer.

Ces formations recouvrent le substratum calcaire d'âge Oligocène moyen (formation dite des « Calcaires à Astéries »), noté g2 et réputé pour son altération aléatoire et parfois prononcée pouvant se traduire par la présence de poches de dissolution karstiques avec ou sans remplissage.

3.2 Risques géotechniques référencés sur la commune

Selon le site internet « www.georisques.gouv.fr », en date de la rédaction du rapport, les risques et les arrêtés interministériels affectant la zone d'étude sont les suivants :

Thème	Risques affectant la commune	Parcelle du projet concernée	Commentaires
Inondation	Par crue à débordement lent de cours d'eau	<input type="checkbox"/>	PPRi en vigueur sur la commune Parcelle non concernée
	Remontée de nappes	<input checked="" type="checkbox"/>	Limite de zone non sensible et sensible aux inondations de cave et remontées de nappe avec une fiabilité forte

Thème	Risques affectant la commune	Parcelle du projet concernée	Commentaires
Mouvements de terrain	Tassements différentiels	☒	Liés au retrait-gonflement des sols argileux
Retrait-gonflement	Exposition au retrait-gonflement des sols argileux	☒	Aléa moyen
	Séisme	☒	Zone de sismicité 2 - Faible

Plan de prévention des risques naturels référencé sur la commune

Inondation :



Arrêtés catastrophes naturelles référencés sur la commune

Arrêtés portant reconnaissance de catastrophes naturelles sur la commune

Chocs Mécaniques liés à l'action des Vagues : 2

Code national CATNAT	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Journal Officiel du
IOCE0902322A	24/01/2009	27/01/2009	28/01/2009	29/01/2009
INTE9900627A	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999

Source : CCR

Inondations et/ou Coulées de Boue : 7

Code national CATNAT	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Journal Officiel du
INTE1824833A	15/07/2018	15/07/2018	17/09/2018	20/10/2018
IOCE0902322A	24/01/2009	27/01/2009	28/01/2009	29/01/2009
INTE9900627A	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999
INTE0000045A	27/07/1999	27/07/1999	07/02/2000	26/02/2000
INTE9400171A	24/12/1993	10/01/1994	12/04/1994	29/04/1994
NOR19831005	04/07/1983	04/07/1983	05/10/1983	08/10/1983
NOR19821130	06/11/1982	10/11/1982	30/11/1982	02/12/1982

Source : CCR

Mouvement de Terrain : 1

Code national CATNAT	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Journal Officiel du
INTE9900627A	25/12/1999	29/12/1999	29/12/1999	30/12/1999

Source : CCR

Sécheresse : 10

Code national CATNAT	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Journal Officiel du
INTE1926068A	01/10/2018	31/12/2018	17/09/2019	26/10/2019
INTE1824834A	01/01/2017	30/06/2017	18/09/2018	20/10/2018
INTE1311772A	01/03/2012	31/03/2012	21/05/2013	25/05/2013
INTE1228647A	01/04/2011	30/06/2011	11/07/2012	17/07/2012
IOCE1119704A	01/07/2010	30/09/2010	15/07/2011	22/07/2011
IOCE0804637A	01/07/2005	30/09/2005	20/02/2008	22/02/2008
INTE0400918A	01/07/2003	30/09/2003	11/01/2005	01/02/2005
INTE0300234A	01/01/2002	31/12/2002	30/04/2003	22/05/2003
INTE9700212A	01/01/1991	31/12/1996	28/05/1997	01/06/1997
INTE9100177A	01/06/1989	31/12/1990	28/03/1991	17/04/1991

Source : CCR

Tempête : 1

Code national CATNAT	Début le	Fin le	Arrêté du	Sur le Journal Officiel du
NOR19821130	06/11/1982	10/11/1982	30/11/1982	02/12/1982

Source : CCR

Les autres risques éventuels sont non géotechniques (pollution, crue, radon...) et nous n'avons pas les capacités à juger de leurs impacts sur le projet.

RECONNAISSANCES GEOTECHNIQUES

4 RESULTATS DES INVESTIGATIONS

Le schéma d'implantation des sondages est donné en annexe.

Les sondages ont été implantés en fonction de l'accessibilité effective du site et des réseaux existants.

Les profondeurs des différents ensembles lithologiques sont données par rapport à la surface du terrain relevée au moment des sondages (terrain actuel – TA).

4.1 Lithologie

Les sondages et essais de laboratoires réalisés permettent de mettre en évidence les ensembles suivants, sous les sols végétalisés d'épaisseur faible à moyenne (0.2 à 0.8 m) :

- des **sables marron/gris plus ou moins aliotiques ou argileux** * jusqu'à -0.8/-1.8 m/TA (fin de sondages T1, T4, T4bis et T4ter au refus à -1.2/-1.5 m/TA) – non vu en T3 et T5,
- des **argiles plus ou moins sableuses ocre/jaunâtres/rouille/marron*** jusqu'à -1.8/-5.6 m/TA en T6/T5 et jusqu'en fin de sondages T2, T3, T7 à -3.0/-6.0 m/TA – non vu en T1 et T4/T4bis/T4ter,
- des **marnes argileuses et argiles carbonatées ocre/gris/bleuté*** jusqu'en fin de sondages T5 et T6 à -6.0 m/TA.

* interprétation faite d'après l'examen des échantillons remaniés prélevés

Observations :

Les épaisseurs relevées sont celles mesurées au droit des sondages. Elles peuvent subir des fluctuations entre ces points notamment à proximité et au droit des ouvrages existants (surépaisseurs de remblais ou de sols végétalisés, variation d'épaisseur ou de consistance des couches de sols, karstification du substratum...).

L'appréciation des limites entre les formations est rendue difficile car leurs matrices sont similaires.

Compte-tenu du faible diamètre de l'outil et de l'état dans lequel remontent les débris (lorsqu'ils remontent), les lithologies décrites en sondages semi-destructifs sont indicatives. Seule la réalisation d'un sondage carotté permettrait de valider les lithologies indiquées sur les coupes de ces sondages.

Il convient de rappeler le caractère lenticulaire des formations alluvionnaires lié à la mise en place de celles-ci (phases d'érosion et de dépôts successives). Ceci explique les fortes variations d'épaisseur des formations rencontrées.

4.2 Présentation des résultats des essais in-situ

La synthèse des résultats des sondages et des essais réalisés permet de mettre en évidence les ensembles suivants, sous les sols végétalisés superficiels (épaisseur 0.2 à 0.8 m) :

Formation n°1 : Sables +/- aliotiques ou argileux moyennement denses à très denses

- Profondeur : jusqu'à -0.8/-1.8 m/TA (refus T1/PD1 et T4/PD4) – non vu en T3/PD3 et T5/PD5
- Caractéristiques géotechniques :
 - Résistance de pointe dynamique q_d : 3.0 à plus de 30.0 MPa

Formation n°2a : Argiles +/- sableuses raides à très raides

- Profondeur : jusqu'à -1.4/-2.4 m/TA – non vu en T6/PD6
- Caractéristiques géotechniques :
 - Résistance de pointe dynamique q_d : 8.0 à 25.0 MPa

Formation n°2b : Argiles fermes à raides

- Profondeur : jusqu'à -5.6/-6.0 m/TA
- Caractéristiques géotechniques :
 - Résistance de pointe dynamique q_d : 2.8 à 8.4 MPa

Formation n°3 : Marnes argileuses et argiles carbonatées raides à très raides

- Profondeur : jusqu'à -6.0 m/TA en T5/PD5 et T6/PD6
- Caractéristiques géotechniques :
 - Résistance de pointe dynamique q_d : 6.4 à 24.0 MPa

4.3 Eau

Observations

Aucun niveau d'eau n'a été observé au droit de nos sondages et essais réalisés les 20 et 21/09/2022 sur les profondeurs reconnues.

Commentaires

Notons que ces constats sont ponctuels et qu'ils ne représentent pas un état permanent.

Nous rappelons que l'étude hydrogéologique réalisée par ALIOS a mis en évidence la présence de niveaux d'eau vers -0.85/-1.00 m/TA début avril 2021. Le niveau NPHE avait été estimé au niveau du terrain naturel actuel.

Des venues d'eau, voire des nappes perchées, pourront ainsi être rencontrées à très faible profondeur à la faveur de forts contrastes de perméabilités au sein des alluvions et de conditions météorologiques pluvieuses et/ou en période hivernale.

Seule la réalisation d'un suivi piézométrique périodique et d'une étude hydrogéologique spécifique permettraient de préciser les fluctuations du niveau de l'eau au droit du site et de déterminer les niveaux d'eau caractéristiques à prendre en compte pour le projet conformément à l'Eurocode 7.

4.4 Essais de laboratoire : Identification des sols

Les résultats des essais de laboratoire sont synthétisés ci-après, la feuille d'essais est jointe en annexe.

Sondage		T2
Profondeur (m/TA)		-0.8 à -2.4
Nature		Argile
Teneur en eau (%)		18.4
Dmax (mm)		6.3
Granulométrie (%) Passant à	5 mm	99.9
	2 mm	99.1
	500 µm	91.2
	80 µm	52.3
Valeur de Bleu d'un sol (g/100 g de sol)		3.48
Indice Portant Immédiat		4
Classification GTR		A2h

Commentaire

L'échantillon analysé correspond à une argile classée A2 selon le GTR. Ce matériau est peu plastique et sensible au phénomène de retrait par dessiccation mais pas au gonflement par réhydratation.

Lors de son prélèvement, le matériau était dans un état hydrique « humide ».

5 SYNTHESE

5.1 Synthèse géotechnique

A ce stade des études et sur la base des investigations géotechniques menées à ce jour, nous proposons la synthèse géotechnique suivante :

Tableau de synthèses des caractéristiques des sols au droit du projet			
Epaisseur et base retenue	Nature des sols - faciès	Caractéristiques représentatives	Autres paramètres
Epaisseur retenue 0.8/1.8 m Base retenue -0.8/-1.8 m/TA (y compris sols végétalisés)	Sables aliotiques +/- argileux moyennement denses à très denses (formation n°1)	$q_{d \text{ moy}} = 20.0 \text{ MPa}$	$\alpha = 1/3$
Epaisseur retenue 0.6/1.6 m Base retenue -1.4/-2.4 m/TA (hors lot 6)	Argiles raides à très raides (formation n°2a)	$q_{d \text{ moy}} = 10.4 \text{ MPa}$	$\alpha = 2/3$
Epaisseur retenue # 3.8 m Base retenue -5.6/-6.0 m/TA	Argiles fermes à raides (formation n°2b)	$q_{d \text{ moy}} = 5.0 \text{ MPa}$	$\alpha = 2/3$
Epaisseur retenue # 0.4 m Base retenue -6.0 m/TA (lots 5 et 6)	Marnes argileuses et argiles carbonatées raides à très raides (formation n°3)	$q_{d \text{ moy}} = 11.6 \text{ MPa}$	$\alpha = 1/2$

Il s'agit de valeurs représentatives sur la base des résultats de nos sondages et de notre connaissance du contexte.

Les matériaux les plus argileux ont été identifiés en laboratoire comme de classe A2 selon le GTR, soit des matériaux sensibles au phénomène de retrait mais, a priori, pas au gonflement.

5.2 Synthèse hydrogéologique

Aucun niveau d'eau n'a été observé au droit de nos sondages et essais réalisés jusqu'à -0.8/-6.0 m/TA le 20 et 21/09/2022. Nous rappelons que ce constat est ponctuel et qu'il ne représente pas un état permanent.

En outre, l'étude hydrogéologique réalisée par ALIOS en mai 2021 avait mis en évidence la présence de niveaux d'eau vers -0.85/-1.00 m/TA début avril 2021 et estimé le niveau NPHE au terrain naturel actuel.

Des venues d'eau, voire des nappes perchées, pourront ainsi être rencontrées à très faible profondeur à la faveur de forts contrastes de perméabilités au sein des alluvions et de conditions météorologiques pluvieuses et/ou en période hivernale.

Seule la réalisation d'un suivi piézométrique périodique et d'une étude hydrogéologique spécifique permettraient de préciser les fluctuations du niveau de l'eau au droit du site et de déterminer les niveaux d'eau caractéristiques à prendre en compte pour le projet conformément à l'Eurocode 7.

ADAPTATION DES OUVRAGES AU SITE

6 PRINCIPES D'ADAPTATION

6.1 Critères retenus pour la définition des choix constructifs

Au regard de nos investigations, les critères suivants auront un impact sur les choix constructifs du projet :

- La nature et les caractéristiques géomécaniques des sols au droit de la future voirie d'accès avec une couverture sableuse reconnues jusqu'à -0.8 m/TA puis des argiles ocre/rouille jusqu'à -6.0 m/TA ;
- Le caractère sensible au retrait des sols argileux reconnus au droit de nos sondages et présents sur l'ensemble des lots à des profondeurs pouvant impacter les futurs ouvrages ;

- L'absence de venues d'eau jusqu'à -0.8/-6.0 m/TA au droit de nos sondages en septembre 2022 mais la possible présence de niveaux d'eau/nappes perchées à faible profondeur en période hivernale et/ou pluvieuse ;
- Les épaisseurs de sols potentiellement remaniés par les futurs dessouchages.

6.2 Choix constructifs

Il découle des éléments techniques les adaptations suivantes :

- **Les Voiries** en profil rasant seront réalisées sur couche de forme.

6.3 Zone d'Influence Géotechnique (ZIG)

La zone d'influence géotechnique correspond au volume de terrain au sein duquel il y a interaction entre :

- l'ouvrage ou l'aménagement de terrain (du fait de sa réalisation et/ou de son exploitation) ;
- et
- l'environnement (sols et ouvrages environnants).

Sa forme et son extension sont spécifiques à chaque site et chaque ouvrage et peuvent largement déborder de la zone d'étude.

Les voiries envisagées seront établies en profil rasant sur un terrain présentant une légère pente. Les terrassements seront donc limités.

Dans ce contexte, la ZIG s'étendra ici à l'emprise du projet ainsi qu'aux ouvrages les plus proches (voiries existantes, réseaux, ...).

Les travaux de réseaux et les terrassements ne devront pas générer de désordres sur les ouvrages existants et d'instabilité de terrain.

Remarque : Les concepteurs et les entreprises intervenants sur chantier s'assureront que les engins utilisés ne portent pas préjudice à la stabilité des ouvrages existants (par exemple vis-à-vis des vibrations générées par les engins de chantier).

7 ETUDE DES TERRASSEMENTS ET STABILITE DES TERRES

7.1 Généralités

Compte tenu des caractéristiques du projet, il devrait y avoir peu de terrassements (hormis pour les couches de forme de voirie).

Les travaux pourront, a priori, être réalisés avec des engins de moyenne puissance dans les sables et argiles superficielles. Les passages aliotisés pourront nécessiter des moyens plus puissants.

Au regard de l'occupation actuelle du site, il n'est pas exclu de rencontrer des vestiges d'ouvrages enterrés (restes de fondations ...) pouvant nécessiter l'utilisation d'engins de plus forte puissance.

Par ailleurs, l'entrepreneur s'assurera que les engins utilisés ne portent pas préjudice à la stabilité des ouvrages existants.

7.2 Traficabilité et gestion des eaux en phase chantier

Il n'est pas impossible de rencontrer des venues d'eau superficielles en périodes climatiques hivernales et/ou pluvieuses, notamment dans les sables présents en tête des argiles.

La réalisation d'un drainage efficace des plateformes s'avèrera nécessaire pour la bonne exécution du chantier.

Les arases sont sensibles à l'eau. Il conviendra donc de réaliser les travaux en période climatique favorable. La création de pistes et de plateformes de portance correcte s'avèrera nécessaire pour permettre d'assurer la traficabilité.

Enfin, l'ensemble des drainages devra être raccordé à une évacuation contrôlée, hors de l'emprise du chantier.

8 ETUDE DES VOIRIES

Les investigations ont mis en évidence la présence d'une couverture sableuse de faible épaisseur recouvrant des argiles classées A2 selon le GTR.

Aucune venue d'eau n'a été rencontrée sur les profondeurs reconnues au droit de l'ensemble de nos sondages en septembre 2022. Des venues d'eau/nappes perchées sont toutefois possibles au toit des argiles dans les matériaux sableux, en périodes climatiques hivernales et/ou pluvieuses.

8.1 Travaux préparatoires

Dans le cas de la réalisation d'une chaussée en profil rasant, les travaux préparatoires consisteront à décaper l'intégralité des sols végétalisés, ainsi que les sols remaniés ou impropres (sols organiques, remblais évolutifs, déchets, ...) ou détériorés par les eaux de pluie, jusqu'à la cote retenue de l'arase de terrassement. Si ces matériaux médiocres étaient reconnus sur des épaisseurs plus importantes (au-delà de l'arase de terrassement), il conviendrait de les purger et de les substituer par des matériaux de bonnes caractéristiques.

Toutes les dispositions devront être prises lors des travaux pour éviter la stagnation des eaux de pluie et évacuer les circulations d'eau résiduelles (terrassement des arases en toit ou pointe de diamant inversée avec drains et fossés périphériques pour évacuer les eaux superficielles vers un exutoire gravitaire et éviter leur stagnation lors de la phase travaux). L'ensemble des drainages devra être raccordé à une évacuation contrôlée, hors de l'emprise du chantier.

8.2 Première approche de la classe de la plateforme

La Partie Supérieure des Terrassements (PST) et l'arase (AR) obtenues après travaux préparatoires devraient être constituées principalement par les formations argileuses classées A2 selon le GTR dans un état hydrique « h » à « m » voire de niveaux sableux de faible épaisseur (cas de PST1 AR1 à PST2 AR1).

Nous rappelons que dans le cas de sols très humides (cas d'une PST0 AR0), une opération de terrassement par drainage et/ou purge/substitution et/ou cloutage du fond de forme doit être recherchée afin de reclasser le nouveau support obtenu au moins en PST1 AR1.

8.3 Première approche de la couche de forme

Pour obtenir une plateforme de type PF2 au sens du Guide des Terrassements Routiers, il convient d'améliorer les portances du fond de forme médiocres par la mise en place d'une couche de forme en matériaux graveleux insensibles à l'eau et non gélifs (de type R21 ou R61 par exemple).

Pour un cas de PST1 AR1 à PST2 AR1, la couche de forme aura une épaisseur minimale de 0.40/0.45 m après intercalation d'un géotextile pour l'obtention d'une PF2.

Au vu de la nature des sols superficiels classés A2 selon le GTR, la réalisation d'un traitement en place des sols à la chaux et/ou au liant hydraulique routier est envisageable dans le but de diminuer l'épaisseur de matériaux granulaires utilisés en couche de forme. Dans le cas où cette solution serait retenue, il conviendrait d'effectuer des études de traitement spécifiques afin d'en valider la faisabilité.

Le dimensionnement de la couche de forme devra être réalisé lors de l'étude géotechnique de conception en phase projet (G2 PRO).

Dans tous les cas, la couche de forme sera contrôlée par des essais à la plaque de type LCPC.

8.4 Sujétions d'exécutions

Les précautions suivantes devront être respectées (liste non exhaustive) :

- épaississement progressif par redan de la couche de forme entre les zones ayant une arase différente ;
- purge et substitution des éléments pouvant créer des points durs ;
- compactage du fond de forme (si nécessaire) avant la mise en place de la couche de forme ;
- compactage par passes de la couche de forme et mise en œuvre selon les prescriptions du fascicule II du LCPC SETRA en fonction de la nature des matériaux qui seront mis en œuvre.

9 CONCLUSIONS

Cette étude géotechnique de conception phase avant-projet (G2 phase AVP), confiée à ALIOS, a permis de donner les hypothèses géotechniques à prendre en compte en fonction des données fournies et des résultats des investigations, et présente les principes d'adaptation au sol des ouvrages géotechniques.

Les principales incertitudes qui subsistent concernent le contexte géotechnique du site (stratigraphie, caractéristiques mécaniques des sols, etc.) et le projet c'est-à-dire notamment :

- L'implantation et le calage altimétrique définitifs de la future voirie ;
- La nature et les caractéristiques géo mécaniques des sols entre les points de sondages au droit du projet ;
- L'étude hydrogéologique permettant de définir les niveaux d'eau caractéristiques et pouvant engendrer des adaptations du projet ;
- La gestion des éventuelles venues d'eau/nappes perchées sur les fonds de forme du projet ;
- La réalisation d'une étude de traitement des sols si celui-ci est envisagé.

Ces incertitudes peuvent avoir une incidence importante sur le choix et le coût final des ouvrages géotechniques. A cet effet, la présente étude (G2 phase AVP) sera suivie, conformément à l'enchaînement des missions géotechniques de la norme NF P94-500 de novembre 2013, des phases PRO et DCE/ACT de la mission géotechnique de conception, de la mission géotechnique d'exécution (mission G3 à la charge des entreprises) ainsi que de la supervision géotechnique d'exécution (G4).

Les conclusions du présent rapport sont données sous réserve des conditions générales jointes ci-après.

Rédigé par :
G. ABRACHY



Relu par :
M. LUBY

CONDITIONS GENERALES

1. Avertissement, préambule

Toute commande et ses avenants éventuels impliquent de la part du co-contractant, ci-après dénommé « le Client », signataire du contrat et des avenants, acceptation sans réserve des présentes conditions générales.

Les présentes conditions générales prévalent sur toutes autres, sauf conditions particulières contenues dans le devis ou dérogation formelle et explicite. Toute modification de la commande ne peut être considérée comme acceptée qu'après accord écrit d'ALIOS GROUPE.

2. Déclarations obligatoires à la charge du Client, (DT, DICT, ouvrages exécutés)

Dans tous les cas, la responsabilité d'ALIOS GROUPE ne saurait être engagée en cas de dommages à des ouvrages publics ou privés (en particulier, ouvrages enterrés et canalisations) dont la présence et l'emplacement précis ne lui auraient pas été signalés par écrit préalablement à sa mission.

Conformément au décret n° 2011-1241 du 5 octobre 2011 relatif à l'exécution de travaux à proximité de certains ouvrages souterrains, aériens ou subaquatiques de transport ou de distribution, le Client doit fournir, à sa charge et sous sa responsabilité, l'implantation des réseaux privés, la liste et l'adresse des exploitants des réseaux publics à proximité des travaux, les plans, informations et résultats des investigations complémentaires consécutifs à sa Déclaration de projet de Travaux (DT). Ces informations sont indispensables pour permettre les éventuelles DICT (le délai de réponse est de 15 jours) et pour connaître l'environnement du projet. En cas d'incertitude ou de complexité pour la localisation des réseaux sur domaine public, il pourra être nécessaire de faire réaliser, à la charge du Client, des fouilles manuelles pour les repérer. Les conséquences et la responsabilité de toute détérioration de ces réseaux par suite d'une mauvaise communication sont à la charge exclusive du Client.

Conformément à l'article L 411-1 du code minier, le Client s'engage à déclarer à la DREAL tout forage réalisé de plus de 10 m de profondeur. De même, conformément à l'article R 214-1 du code de l'environnement, le Client s'engage à déclarer auprès de la DDT du lieu des travaux les sondages et forages destinés à la recherche, à la surveillance ou au prélèvement d'eaux souterraines (piézomètres notamment).

3. Cadre de la mission, objet et nature des prestations, prestations exclues, limites de la mission

Le terme « prestation » désigne exclusivement les prestations énumérées dans le devis d'ALIOS GROUPE. Toute prestation différente de celles prévues fera l'objet d'un prix nouveau à négocier. Il est entendu qu'ALIOS GROUPE s'engage à procéder selon les moyens actuels de son art, à des recherches consciencieuses et à fournir les indications qu'on peut en attendre. Son obligation est une obligation de moyen et non de résultat au sens de la jurisprudence actuelle des tribunaux. ALIOS GROUPE réalise la mission dans les strictes limites de sa définition donnée dans son offre (validité limitée à trois mois à compter de la date de son établissement), confirmée par le bon de commande ou un contrat signé du Client.

La mission et les investigations éventuelles sont strictement géotechniques et n'abordent pas le contexte environnemental. Seule une étude environnementale spécifique comprenant des investigations adaptées permettra de détecter une éventuelle contamination des sols et/ou des eaux souterraines.

ALIOS GROUPE n'est solidaire d'aucun autre intervenant sauf si la solidarité est explicitement convenue dans le devis ; dans ce cas, la solidarité ne s'exerce que sur la durée de la mission.

Par référence à la norme NF P 94-500, il appartient au maître d'ouvrage, au maître d'œuvre ou à toute entreprise de faire réaliser impérativement par des ingénieries compétentes chacune des missions géotechniques (successivement G1, G2, G3 et G4 et les investigations associées) pour suivre toutes les étapes d'élaboration et d'exécution du projet. Si la mission d'investigations est commandée seule, elle est limitée à l'exécution matérielle de sondages et à l'établissement d'un compte rendu factuel sans interprétation et elle exclut toute activité d'étude ou de conseil. La mission de diagnostic géotechnique G5 engage le géotechnicien uniquement dans le cadre strict des objectifs ponctuels fixés et acceptés.

Si ALIOS GROUPE déclare être titulaire de la certification ISO 9001, le Client agit de telle sorte qu'ALIOS GROUPE puisse respecter les dispositions de son système qualité dans la réalisation de sa mission.

4. Plans et documents contractuels

ALIOS GROUPE réalise la mission conformément à la réglementation en vigueur lors de son offre, sur la base des données communiquées par le Client. Le Client est seul responsable de l'exactitude de ces données. En cas d'absence de transmission ou d'erreur sur ces données, ALIOS GROUPE est exonéré de toute responsabilité.

5. Limites d'engagement sur les délais

Sauf indication contraire précise, les estimations de délais d'intervention et d'exécution données aux termes du devis ne sauraient engager ALIOS GROUPE. Sauf stipulation contraire, il ne sera pas appliqué de pénalités de retard et si tel devait être le cas elles seraient plafonnées à 5% de la commande. En toute hypothèse, la responsabilité d'ALIOS GROUPE est déchargée de plein droit en cas d'insuffisance des informations fournies par le Client ou si le Client n'a pas respecté ses obligations, en cas de force majeure ou d'événements imprévisibles (notamment la rencontre de sols inattendus, la survenance de circonstances naturelles exceptionnelles) et de manière générale en cas d'événement extérieur à ALIOS GROUPE modifiant les conditions d'exécution des prestations objet de la commande ou les rendant impossibles.

ALIOS GROUPE n'est pas responsable des délais de fabrication ou d'approvisionnement de fournitures lorsqu'elles font l'objet d'un contrat de négoce passé par le Client ou ALIOS GROUPE avec un autre Prestataire.

6. Formalités, autorisations et obligations d'information, accès, dégâts aux ouvrages et cultures

Toutes les démarches et formalités administratives ou autres, en particulier l'obtention de l'autorisation de pénétrer sur les lieux pour effectuer des prestations de la mission sont à la charge du Client. Le Client se charge d'une part d'obtenir et communiquer les autorisations requises pour l'accès du personnel et des matériels nécessaires à ALIOS GROUPE en toute sécurité dans l'enceinte des propriétés privées ou sur le domaine public, d'autre part de fournir tous les documents relatifs aux dangers et aux risques cachés, notamment ceux liés aux réseaux, aux obstacles enterrés et à la pollution des sols et des nappes. Le Client s'engage à communiquer les règles pratiques que les intervenants doivent respecter en matière de santé, sécurité et respect de l'environnement : il assure en tant que de besoin la formation du personnel, notamment celui d'ALIOS GROUPE, entrant dans ces domaines, préalablement à l'exécution de la mission. Le Client sera tenu responsable de tout dommage corporel, matériel ou immatériel dû à une spécificité du site connue de lui et non clairement indiquée à ALIOS GROUPE avant toutes interventions.

Sauf spécifications particulières, les travaux permettant l'accessibilité aux points de sondages ou d'essais et l'aménagement des plates-formes ou grutage nécessaires aux matériels utilisés sont à la charge du Client.

Les investigations peuvent entraîner d'inévitables dommages sur le site, en particulier sur la végétation, les cultures et les ouvrages existants, sans qu'il y ait négligence ou faute de la part de son exécutant. Les remises en état, réparations ou indemnités correspondantes sont à la charge du Client.

7. Implantation, nivellement des sondages

Au cas où l'implantation des sondages est imposée par le Client ou son conseil, ALIOS GROUPE est exonéré de toute responsabilité dans les événements consécutifs à ladite implantation. La mission ne comprend pas les implantations topographiques permettant de définir l'emprise des ouvrages et zones à étudier ni la mesure des coordonnées précises des points de sondages ou d'essais. Les éventuelles altitudes indiquées pour chaque sondage (qu'il s'agisse de cotes de références rattachées à un repère arbitraire ou de cotes NGF) ne sont données qu'à titre indicatif. Seules font foi les profondeurs mesurées depuis le sommet des sondages et comptées à partir du niveau du sol au moment de la réalisation des essais. Pour que ces altitudes soient garanties, il convient qu'elles soient relevées par un Géomètre Expert avant remodelage du terrain. Il en va de même pour l'implantation des sondages sur le terrain.

8. Hydrogéologie

Les niveaux d'eau indiqués dans le rapport correspondent uniquement aux niveaux relevés au droit des sondages exécutés et à un moment précis. En dépit de la qualité de l'étude les aléas suivants subsistent, notamment la variation des niveaux d'eau en relation avec la météo ou une modification de l'environnement des études. Seule une étude hydrogéologique spécifique permet de déterminer les amplitudes de variation de ces niveaux, les cotes de crue et les PHEC (Plus Hautes Eaux Connues).

9. Recommandations, aléas, écart entre prévision de l'étude et réalité en cours de travaux

Si, en l'absence de plans précis des ouvrages projetés, ALIOS GROUPE a été amené à faire une ou des hypothèses sur le projet, il appartient au Client de lui communiquer par écrit ses observations éventuelles sans quoi, il ne pourrait en aucun cas et pour quelque raison que ce soit lui être reproché d'avoir établi son étude dans ces conditions.

L'étude géotechnique s'appuie sur les renseignements reçus concernant le projet, sur un nombre limité de sondages et d'essais, et sur des profondeurs d'investigations limitées qui ne permettent pas de lever toutes les incertitudes inéluctables à cette science naturelle. En dépit de la qualité de l'étude, des incertitudes subsistent du fait notamment du caractère ponctuel des investigations, de la variation d'épaisseur des remblais et/ou des différentes couches, de la présence de vestiges enterrés. Les conclusions géotechniques ne peuvent donc conduire à traiter à forfait le prix des fondations compte tenu d'une hétérogénéité, naturelle ou du fait de l'homme, toujours possible et des aléas d'exécution pouvant survenir lors de la découverte des terrains. Si un caractère évolutif particulier a été mis en lumière (notamment glissement, érosion, dissolution, remblais évolutifs, tourbe), l'application des recommandations du rapport nécessite une actualisation à chaque étape du projet notamment s'il s'écoule un laps de temps important avant l'étape suivante.

L'estimation des quantités des ouvrages géotechniques nécessite, une mission d'étude géotechnique de conception G2 - phase PRO. Les éléments géotechniques non décelés par l'étude et mis en évidence lors de l'exécution (pouvant avoir une incidence sur les conclusions du rapport) et les incidents importants survenus au cours des travaux (notamment glissement, dommages aux avoisinants ou aux existants) doivent obligatoirement être portés à la connaissance d'ALIOS GROUPE ou signalés aux géotechniciens chargés des missions de suivi géotechnique d'exécution G3 et de supervision géotechnique d'exécution G4, afin que les conséquences sur la conception géotechnique et les conditions d'exécution soient analysées par un homme de l'art.

10. Rapport de mission, réception des travaux, fin de mission, délais de validation des documents par le client

A défaut de clauses spécifiques contractuelles, la remise du dernier document à fournir dans le cadre de la mission fixe le terme de la mission. La date de la fin de mission est celle de l'approbation par le Client du dernier document à fournir dans le cadre de la mission. L'approbation doit intervenir au plus tard deux semaines après sa remise au Client, et est considérée implicite en cas de silence. La fin de la mission donne lieu au paiement du solde de la mission.

11. Réserve de propriété, confidentialité, propriété des études, diagrammes

Les coupes de sondages, plans et documents établis par les soins d'ALIOS GROUPE dans le cadre de sa mission ne peuvent être utilisés, publiés ou reproduits par des tiers sans son autorisation. Le Client ne devient propriétaire des prestations réalisées par ALIOS GROUPE qu'après règlement intégral des sommes dues. Le Client ne peut pas les utiliser pour d'autres ouvrages sans accord écrit préalable d'ALIOS GROUPE. Le Client s'engage à maintenir confidentielle et à ne pas utiliser pour son propre compte ou celui de tiers toute information se rapportant au savoir-faire d'ALIOS GROUPE, qu'il soit breveté ou non, portée à sa connaissance au cours de la mission et qui n'est pas dans le domaine public, sauf accord préalable écrit d'ALIOS GROUPE. Si dans le cadre de sa mission, ALIOS GROUPE mettrait au point une nouvelle technique, celle-ci serait sa propriété. ALIOS GROUPE serait libre de déposer tout brevet s'y rapportant, le Client bénéficiant, dans ce cas, d'une licence non exclusive et non cessible, à titre gratuit et pour le seul ouvrage étudié.

12. Modifications du contenu de la mission en cours de réalisation

La nature des prestations et des moyens à mettre en œuvre, les prévisions des avancements et délais, ainsi que les prix sont déterminés en fonction des éléments communiqués par le client et ceux recueillis lors de l'établissement de l'offre. Des conditions imprévisibles par ALIOS GROUPE au moment de l'établissement de son offre touchant à la géologie, aux hypothèses de travail, au projet et à son environnement, à la législation et aux règlements, à des événements imprévus, survenant en cours de mission autorisent ALIOS GROUPE à proposer au Client un avenant avec notamment modification des prix et des délais. A défaut d'un accord écrit du Client dans un délai de deux semaines à compter de la réception de la lettre d'adaptation de la mission. ALIOS GROUPE est en droit de suspendre immédiatement l'exécution de sa mission, les prestations réalisées à cette date étant rémunérées intégralement, et sans que le Client ne puisse faire état d'un préjudice. Dans l'hypothèse où ALIOS GROUPE est dans l'impossibilité de réaliser les prestations prévues pour une cause qui ne lui est pas imputable, le temps d'immobilisation de ses équipes est rémunéré par le client.

13. Modifications du projet après fin de mission, délai de validité du rapport

Le rapport constitue une synthèse de la mission définie par la commande. Le rapport et ses annexes forment un ensemble indissociable. Toute interprétation, reproduction partielle ou utilisation par un autre maître de l'ouvrage, un autre constructeur ou maître d'œuvre, ou pour un projet différent de celui objet de la mission, ne saurait engager la responsabilité d'ALIOS GROUPE et pourra entraîner des poursuites judiciaires. La responsabilité d'ALIOS GROUPE ne saurait être engagée en dehors du cadre de la mission objet du rapport. Toute modification apportée au projet et à son environnement ou tout élément nouveau mis à jour au cours des travaux et non détecté lors de la mission d'origine, nécessite une adaptation du rapport initial dans le cadre d'une nouvelle mission.

Le client doit faire actualiser le dernier rapport de mission en cas d'ouverture du chantier plus de 1 an après sa livraison. Il en est de même notamment en cas de travaux de terrassements, de démolition ou de réhabilitation du site (à la suite d'une contamination des terrains et/ou de la nappe) modifiant entre autres les qualités mécaniques, les dispositions constructives et/ou la répartition de tout ou partie des sols sur les emprises concernées par l'étude géotechnique.

14. Conditions d'établissement des prix, variation dans les prix, conditions de paiement, acompte et provision, retenue de garantie

Les prix unitaires s'entendent hors taxes. Ils sont majorés de la T.V.A. au taux en vigueur le jour de la facturation. Ils sont établis aux conditions économiques en vigueur à la date d'établissement de l'offre. Ils sont fermes et définitifs pour une durée de trois mois. Au-delà, ils sont actualisés par application de l'indice "Sondages et Forages TP 04" pour les investigations in situ et en laboratoire, et par application de l'indice « SYNTEC » pour les prestations d'études, l'Indice de base étant celui du mois de l'établissement du devis.

Aucune retenue de garantie n'est appliquée sur le coût de la mission.

Dans le cas où le marché nécessite une intervention d'une durée supérieure à un mois, des factures mensuelles intermédiaires sont établies. Lors de la passation de la commande ou de la signature du contrat, ALIOS GROUPE peut exiger un acompte dont le montant est défini dans les conditions particulières et correspond à un pourcentage du total estimé des honoraires et frais correspondants à l'exécution du contrat. Le montant de cet acompte est déduit de la facture ou du décompte final. En cas de sous-traitance dans le cadre d'un ouvrage public, les factures d'ALIOS GROUPE sont réglées directement et intégralement par le maître d'ouvrage, conformément à la loi n°75-1334 du 31/12/1975.

Les paiements interviennent à réception de la facture et sans escompte. A défaut de règlement au 8è jour suivant l'émission de la facture, il sera appliqué à compter dudit jour et de plein droit, un intérêt de retard au taux de 15%. Cette pénalité de retard sera exigible sans qu'un rappel soit nécessaire.

En sus de ces pénalités de retard, le Client sera redevable de plein droit des frais de recouvrement exposés ou d'une indemnité forfaitaire de 40 €.

Un désaccord quelconque ne saurait constituer un motif de non paiement des prestations de la mission réalisées antérieurement. La compensation est formellement exclue : le Client s'interdit de déduire le montant des préjudices qu'il allègue des honoraires dus.

15. Résiliation anticipée

Toute procédure de résiliation est obligatoirement précédée d'une tentative de conciliation. En cas de force majeure, cas fortuit ou de circonstances indépendantes d'ALIOS GROUPE, celui-ci a la faculté de résilier son contrat sous réserve d'en informer son Client par lettre recommandée avec accusé de réception. En toute hypothèse, en cas d'inexécution par l'une ou l'autre des parties de ses obligations, et 8 jours après la mise en demeure visant la présente clause résolutoire demeurée sans effet, le contrat peut être résilié de plein droit. La résiliation du contrat implique le paiement de l'ensemble des prestations régulièrement exécutées par ALIOS GROUPE au jour de la résiliation et en sus, d'une indemnité égale à 20 % des honoraires qui resteraient à percevoir si la mission avait été menée jusqu'à son terme.

16. Répartition des risques, responsabilités et assurances

ALIOS GROUPE n'est pas tenu d'avertir son Client sur les risques encourus déjà connus ou ne pouvant être ignorés du Client compte tenu de sa compétence. Ainsi par exemple, l'attention du Client est attirée sur le fait que le béton armé est inévitablement fissuré, les revêtements appliqués sur ce matériau devant avoir une souplesse suffisante pour s'adapter sans dommage aux variations d'ouverture des fissures. Le devoir de conseil d'ALIOS GROUPE vis-à-vis du Client ne s'exerce que dans les domaines de compétence requis pour l'exécution de la mission spécifiquement confiée. Tout élément nouveau connu du Client après la fin de la mission doit être communiqué à ALIOS GROUPE qui pourra, le cas échéant, proposer la réalisation d'une mission complémentaire. A défaut de communication des éléments nouveaux ou d'acceptation de la mission complémentaire, le Client en assumera toutes les conséquences. En aucun cas, ALIOS GROUPE ne sera tenu pour responsable des conséquences d'un non-respect de ses préconisations ou d'une modification de celles-ci par le Client pour quelque raison que ce soit. L'attention du Client est attirée sur le fait que toute estimation de quantités faite à partir de données obtenues par prélèvements ou essais ponctuels sur le site objet des prestations est entachée d'une incertitude fonction de la représentativité de ces données ponctuelles extrapolées à l'ensemble du site. Toutes les pénalités et indemnités qui sont prévues au contrat ou dans l'offre remise par ALIOS GROUPE ont la nature de dommages et intérêts forfaitaires, libératoires et exclusifs de toute autre sanction ou indemnisation.

Assurance décennale obligatoire

ALIOS GROUPE bénéficie d'un contrat d'assurance au titre de la responsabilité décennale afférente aux ouvrages soumis à l'obligation d'assurance, conformément à l'article L.241-1 du Code des assurances. Conformément aux usages et aux capacités du marché de l'assurance et de la réassurance, le contrat impose une obligation de déclaration préalable et d'adaptation de la garantie pour les ouvrages dont la valeur HT (travaux et honoraires compris) excède au jour de la déclaration d'ouverture de chantier un montant de 15 M€. Il est expressément convenu que le client a l'obligation d'informer ALIOS GROUPE d'un éventuel dépassement de ce seuil, et accepte, de fournir tous éléments d'information nécessaires à l'adaptation de la garantie. Le client prend également l'engagement, de souscrire à ses frais un Contrat Collectif de Responsabilité Décennale (CCRD), contrat dans lequel ALIOS GROUPE sera expressément mentionné parmi les bénéficiaires. Par ailleurs, les ouvrages de caractère exceptionnel, voir inusuels sont exclus du présent contrat et doivent faire l'objet d'une cotation particulière. Le prix fixé dans l'offre ayant été déterminé en fonction de conditions normales d'assurabilité de la mission, il sera réajusté, et le client s'engage à l'accepter, en cas d'éventuelle surcotation qui serait demandée à ALIOS GROUPE par rapport aux conditions de base de son contrat d'assurance. A défaut de respecter ces engagements, le client en supportera les conséquences financières (notamment en cas de défaut de garantie d'ALIOS GROUPE qui n'aurait pu s'assurer dans de bonnes conditions, faute d'informations suffisantes). Le maître d'ouvrage est tenu d'informer ALIOS GROUPE de la DOC (déclaration d'ouverture de chantier).

Ouvrages non soumis à l'obligation d'assurance

Les ouvrages dont la valeur HT (travaux et honoraires compris) excède un montant de 15 M€ HT doivent faire l'objet d'une déclaration auprès d'ALIOS GROUPE qui en référera à son assureur pour détermination des conditions d'assurance. Les limitations relatives au montant des chantiers auxquels ALIOS GROUPE participe ne sont pas applicables aux missions portant sur des ouvrages d'infrastructure linéaire, c'est-à-dire routes, voies ferrées, tramway, etc. En revanche, elles demeurent applicables lorsque sur le tracé linéaire, la/les mission(s) de l'assuré porte(nt) sur des ouvrages précis tels que ponts, viaducs, échangeurs, tunnels, tranchées couvertes... En tout état de cause, il appartiendra au client de prendre en charge toute éventuelle surcotation qui serait demandée à ALIOS GROUPE par rapport aux conditions de base de son contrat d'assurance. Toutes les conséquences financières d'une déclaration insuffisante quant au coût de l'ouvrage seront supportées par le client et le maître d'ouvrage.

ALIOS GROUPE assume les responsabilités qu'il engage par l'exécution de sa mission telle que décrite au présent contrat. A ce titre, il est responsable de ses prestations dont la défectuosité lui est imputable. ALIOS GROUPE sera garanti en totalité par le Client contre les conséquences de toute recherche en responsabilité dont il serait l'objet du fait de ses prestations, de la part de tiers au présent contrat, le client ne garantissant cependant ALIOS GROUPE qu'au delà du montant de responsabilité visé ci-dessous pour le cas des prestations défectueuses. La responsabilité globale et cumulée d'ALIOS GROUPE au titre ou à l'occasion de l'exécution du contrat sera limitée à trois fois le montant de ses honoraires sans pour autant excéder les garanties délivrées par son assureur, et ce pour les dommages de quelque nature que ce soit et quel qu'en soit le fondement juridique. Il est expressément convenu qu'ALIOS GROUPE ne sera pas responsable des dommages immatériels consécutifs ou non à un dommage matériel tels que, notamment, la perte d'exploitation, la perte de production, le manque à gagner, la perte de profit, la perte de contrat, la perte d'image, l'immobilisation de personnel ou d'équipements.

17. Cessibilité de contrat

Le Client reste redevable du paiement de la facture sans pouvoir opposer à quelque titre que ce soit la cession du contrat, la réalisation pour le compte d'autrui, l'existence d'une promesse de porte-fort ou encore l'existence d'une stipulation pour autrui.

18. Litiges

En cas de litige pouvant survenir dans l'application du contrat, seul le droit français est applicable. Seules les juridictions du ressort du siège social d'ALIOS GROUPE, sont compétentes, même en cas de demande incidente ou d'appel en garantie ou de pluralité de défendeurs.



CONDITIONS GENERALES DES MISSIONS D'INGENIERIE GEOTECHNIQUE

(Version novembre 2013)

1. Cadre de la mission

Par référence à la norme NF P 94-500 sur les missions d'ingénierie géotechnique (en particulier extrait de 2 pages du chapitre 4 joint à toute offre et à tout rapport), il appartient au maître d'ouvrage et à son maître d'œuvre de veiller à ce que toutes les missions d'ingénierie géotechnique nécessaires à la conception puis à l'exécution de l'ouvrage soient engagées avec les moyens opportuns et confiées à des hommes de l'Art.

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique suit la succession des phases d'élaboration du projet, chacune de ces missions ne couvrant qu'un domaine spécifique de la conception ou de l'exécution.

En particulier :

- Les missions d'études géotechniques préalables (étude de site G1 ES, étude des Principes Généraux de Construction G1 PGC), Les missions d'études géotechniques de conception (étude d'avant-projet G2 AVP, étude de projet G2 PRO et étude G2 DCE/ACT), Les missions étude et suivi géotechniques d'exécution (G3), de supervision géotechnique d'exécution (G4) sont réalisées dans l'ordre successif.
- Exceptionnellement, une mission confiée à notre société peut ne contenir qu'une partie des prestations décrites dans la mission type correspondante après accord explicite, le client confiant obligatoirement le complément de la mission à un autre prestataire spécialisé en ingénierie géotechnique.
- L'exécution d'investigations géotechniques engage notre société uniquement sur la conformité des travaux exécutés à ceux contractuellement commandés et sur l'exactitude des résultats qu'elle fournit.
- Toute mission d'ingénierie géotechnique n'engage notre société sur son devoir de conseil que dans le cadre strict, d'une part, des objectifs explicitement définis dans notre proposition technique sur la base de laquelle la commande et ses avenants éventuels ont été établis, d'autre part, du projet du client décrit par les documents graphiques ou plans cités dans le rapport.
- Toute mission d'étude géotechnique préalable G1 phase ES ou PGC, d'étude géotechnique de conception G2 AVP, ou de diagnostic géotechnique exclut tout engagement de notre société sur les quantités, coûts et délais d'exécution des futurs ouvrages géotechniques. De convention expresse, la responsabilité de notre société ne peut être engagée que dans l'hypothèse où la mission suivante d'étude géotechnique de projet lui est confiée.
- Une mission d'étude géotechnique de conception G2 AVP, de projet G2 PRO et G2 DCE/ACT engage notre société en tant qu'assistant technique à la maîtrise d'œuvre dans les limites du contrat fixant l'étendue de la mission et la (ou les) partie(s) d'ouvrage(s) concerné(s).

La responsabilité de notre société ne saurait être engagée en dehors du cadre de la mission d'ingénierie géotechnique objet du rapport. En particulier, toute modification apportée au projet ou à son environnement nécessite la réactualisation du rapport géotechnique dans le cadre d'une nouvelle mission.

2. Recommandations

Il est précisé que l'étude géotechnique repose sur une investigation du sol dont la maille ne permet pas de lever la totalité des aléas toujours possibles en milieu naturel. En effet, des hétérogénéités, naturelles ou du fait de l'homme, des discontinuités et des aléas d'exécution peuvent apparaître compte tenu du rapport entre le volume échantillonné ou testé et le volume sollicité par l'ouvrage, et ce d'autant plus que ces singularités éventuelles peuvent être limitées en extension. Les éléments géotechniques nouveaux mis en évidence lors de l'exécution, pouvant avoir une influence sur les conclusions du rapport, doivent immédiatement être signalés à l'ingénierie géotechnique chargée de l'étude et suivi géotechniques d'exécution (mission G3) afin qu'elle en analyse les conséquences sur les conditions d'exécution voire la conception de l'ouvrage géotechnique.

Si un caractère évolutif particulier a été mis en lumière (notamment glissement, érosion, dissolution, remblais évolutifs, tourbe), l'application des recommandations du rapport nécessite une validation à chaque étape suivante de la conception ou de l'exécution. En effet, un tel caractère évolutif peut remettre en cause ces recommandations notamment s'il s'écoule un laps de temps important avant leur mise en œuvre.

3. Rapport de la mission

Le rapport géotechnique constitue le compte-rendu de la mission d'ingénierie géotechnique définie par la commande au titre de laquelle il a été établi et dont les références sont rappelées en tête. A défaut de clauses spécifiques contractuelles, la remise du rapport géotechnique fixe la fin de la mission.

Un rapport géotechnique et toutes ses annexes identifiées constituent un ensemble indissociable. Les deux exemplaires de référence en sont les deux originaux conservés : un par le client et le second par notre société. Dans ce cadre, toute autre interprétation qui pourrait être faite d'une communication ou reproduction partielle ne saurait engager la responsabilité de notre société. En particulier l'utilisation même partielle de ces résultats et conclusions par un autre maître d'ouvrage ou par un autre constructeur ou pour un autre ouvrage que celui objet de la mission confiée ne pourra en aucun cas engager la responsabilité de notre société et pourra entraîner des poursuites judiciaires.

Extrait de la norme NF P 94-500 révisée en novembre 2013

4. Classification et enchaînement des missions types d'ingénierie géotechnique

Le Maître d'Ouvrage doit associer l'ingénierie géotechnique au même titre que les autres ingénieries à la Maîtrise d'Œuvre et ce, à toutes les étapes successives de conception, puis de réalisation de l'ouvrage. Le Maître d'Ouvrage, ou son mandataire, doit veiller à la synchronisation des missions d'ingénierie géotechnique avec les phases effectives à la Maîtrise d'Œuvre du projet. L'enchaînement et la définition synthétique des missions d'ingénierie géotechnique sont donnés dans les tableaux 1 et 2. Deux ingénieries géotechniques différentes doivent intervenir : la première pour le compte du Maître d'Ouvrage ou de son mandataire lors des étapes 1 à 3, la seconde pour le compte de l'entreprise lors de l'étape 3.

Enchaînement des missions G1 à G4	Phases de la maîtrise d'œuvre	Mission d'ingénierie géotechnique (GN) et Phase de la mission		Objectifs à atteindre pour les ouvrages géotechniques	Niveau de management des risques géotechniques attendu	Prestations d'investigations géotechniques à réaliser
Étape 1 : Etude géotechnique préalable (G1)		Etude géotechnique préalable (G1) Phase Etude de Site (ES)		Spécificités géotechniques du site	Première identification des risques présentés par le site	Fonction des données existantes et de la complexité géotechnique
	Etude préliminaire, Esquisse, APS	Etudes géotechnique préalable (G1) Phase Principes Généraux de Construction (PGC)		Première adaptation des futurs ouvrages aux spécificités du site	Première identification des risques pour les futurs ouvrages	Fonctions des données existantes et de la complexité géotechnique
Étape 2 : Etude géotechnique de conception (G2)	APD/AVP	Etude géotechnique de conception (G2) Phase Avant-projet (AVP)		Définition et comparaison des solutions envisageables pour le projet	Mesures préventives pour la réduction des risques identifiés, mesures correctives pour les risques résiduels avec détection au plus tôt de leur survenance	Fonction du site et de la complexité du projet (<i>choix constructifs</i>)
	PRO	Etudes géotechniques de conception (G2) Phase Projet (PRO)		Conception et justifications du projet		Fonction du site et de la complexité du projet (<i>choix constructifs</i>)
	DCE/ACT	Etude géotechnique de conception (G2) Phase DCE/ACT		Consultation sur le projet de base/choix de l'entreprise et mise au point du contrat de travaux		
Étape 3 : Etudes géotechniques de réalisation (G3/G4)		A la charge de l'entreprise	A la charge du maître d'ouvrage			
	EXE/VISA	Etude de suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Etude (en interaction avec la phase suivi)	Supervision géotechnique d'exécution (G4) Phase Supervision de l'étude géotechnique d'exécution (<i>en interaction avec la phase supervision du suivi</i>)	Etude d'exécution conforme aux exigences du projet, avec maîtrise de la qualité, du délai et du coût	Identification des risques résiduels, mesures correctives, contrôle du management des risques résiduels (<i>réalité des actions, vigilance, mémorisation, capitalisation des retours d'expérience</i>)	Fonction des méthodes de construction et des adaptations proposées si des risques identifiés surviennent
	DET/AOR	Etude et suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Suivi (en interaction avec la Phase Etude)	Supervision géotechnique d'exécution (G4) Phase Supervision du suivi géotechnique d'exécution (<i>en interaction avec la phase Supervision de l'étude</i>)	Exécution des travaux en toute sécurité et en conformité avec les attentes du maître d'ouvrage		Fonction du contexte géotechnique observé et du comportement de l'ouvrage et des avoisinants en cours de travaux
A toute étape d'un projet ou sur un ouvrage existant	Diagnostic	Diagnostic géotechnique (G5)		Influence d'un élément géotechnique spécifique sur le projet ou sur l'ouvrage existant	Influence de cet élément géotechnique sur les risques géotechniques identifiés	Fonction de l'élément géotechnique étudié

Tableau 2 - Classification des missions types d'ingénierie géotechnique

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étapes 1 à 3) doit suivre les étapes de conception et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géotechniques. Le maître d'ouvrage ou son mandataire doit faire réaliser successivement chacune de ces missions par une ingénierie géotechnique. Chaque mission s'appuie sur des données géotechniques adaptées issues d'investigations géotechniques appropriées.

ETAPE 1 : ETUDE GEOTECHNIQUE PREALABLE (G1)

Cette mission exclut toute approche des quantités, délais et coûts d'exécution des ouvrages géotechniques qui entre dans le cadre de la mission d'étude géotechnique de conception (étape 2). Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire. Elle comprend deux phases:

Phase Etude de Site (ES)

Elle est réalisée en amont d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour une première identification des risques géotechniques d'un site. - Faire une enquête documentaire sur le cadre géotechnique du site et l'existence d'avoisinants avec visite du site et des alentours.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant pour le site étudié un modèle géologique préliminaire, les principales caractéristiques géotechniques et une première identification des risques géotechniques majeurs.

Phase Principes Généraux de Construction (PGC)

Elle est réalisée au stade d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour réduire les conséquences des risques géotechniques majeurs identifiés. Elle s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport de synthèse des données géotechniques à ce stade d'étude (première approche de la ZIG, horizons porteurs potentiels, ainsi que certains principes généraux de construction envisageables (notamment fondations, terrassements, ouvrages enterrés, améliorations de sols).

ETAPE 2 : ETUDE GEOTECHNIQUE DE CONCEPTION (G2)

Cette mission permet l'élaboration du projet des ouvrages géotechniques et réduit les conséquences des risques géotechniques importants identifiés. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend trois phases:

Phase Avant-projet (AVP)

Elle est réalisée au stade de l'avant-projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant les hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade de l'avant-projet, les principes de construction envisageables (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions générales vis-à-vis des nappes et des avoisinants), une ébauche dimensionnelle par type d'ouvrage géotechnique et la pertinence d'application de la méthode observationnelle pour une meilleure maîtrise des risques géotechniques.

Phase Projet (PRO)

Elle est réalisée au stade du projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées suffisamment représentatives pour le site. - Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.

- Fournir un dossier de synthèse des hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade du projet (valeurs caractéristiques des paramètres géotechniques en particulier), des notes techniques donnant les choix constructifs des ouvrages géotechniques (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions vis-à-vis des nappes et des avoisinants), des notes de calcul de dimensionnement, un avis sur les valeurs seuils et une approche des quantités.

Phase DCE / ACT

Elle est réalisée pour finaliser le Dossier de Consultation des Entreprises et assister le maître d'ouvrage pour l'établissement des Contrats de Travaux avec le ou les entrepreneurs retenus pour les ouvrages géotechniques.

- Etablir ou participer à la rédaction des documents techniques nécessaires et suffisants à la consultation des entreprises pour leurs études de réalisation des ouvrages géotechniques (dossier de la phase Projet avec plans, notices techniques, cahier des charges particulières, cadre de bordereau des prix et d'estimatif, planning prévisionnel).
- Assister éventuellement le maître d'ouvrage pour la sélection des entreprises, analyser les offres techniques, participé à la finalisation des pièces techniques des contrats de travaux.

ETAPE 3 : ETUDES GEOTECHNIQUES DE REALISATION (G3 et G4, distinctes et simultanées) ETUDE ET SUIVI GEOTECHNIQUES D'EXECUTION (G3)

Cette mission permet de réduire les risques géotechniques résiduels par la mise en œuvre à temps de mesures correctives d'adaptation ou d'optimisation. Elle est confiée à l'entrepreneur sauf disposition contractuelle contraire, sur la base de la phase G2 DCE/ACT. Elle comprend deux phases interactives:

Phase Etude

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier dans le détail les ouvrages géotechniques: notamment établissement d'une note d'hypothèses géotechniques sur la base des données fournies par le contrat de travaux ainsi que des résultats des éventuelles investigations complémentaires, définition et dimensionnement (calculs justificatifs) des ouvrages géotechniques, méthodes et conditions d'exécution (phasages généraux, suivis, auscultations et contrôles à prévoir, valeurs seuils, dispositions constructives complémentaires éventuelles).
- Élaborer le dossier géotechnique d'exécution des ouvrages géotechniques provisoires et définitifs: plans d'exécution, de phasage et de suivi.

Phase Suivi

- Suivre en continu les auscultations et l'exécution des ouvrages géotechniques, appliquer si nécessaire des dispositions constructives prédéfinies en phase Étude.
- Vérifier les données géotechniques par relevés lors des travaux et par un programme d'investigations géotechniques complémentaire si nécessaire (le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats).
- Etablir la prestation géotechnique du dossier des ouvrages exécutés (DOE) et fournir les documents nécessaires à l'établissement du dossier d'interventions ultérieures sur l'ouvrage (DIUO)

SUPERVISION GEOTECHNIQUE D'EXECUTION (G4)

Cette mission permet de vérifier la conformité des hypothèses géotechniques prises en compte dans la mission d'étude et suivi géotechniques d'exécution. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend deux phases interactives:

Phase Supervision de l'étude d'exécution

- Donner un avis sur la pertinence des hypothèses géotechniques de l'étude géotechnique d'exécution, des dimensionnements et méthodes d'exécution, des adaptations ou optimisations des ouvrages géotechniques proposées par l'entrepreneur, du plan de contrôle, du programme d'auscultation et des valeurs seuils.

Phase Supervision du suivi d'exécution

- Par interventions ponctuelles sur le chantier, donner un avis sur la pertinence du contexte géotechnique tel qu'observé par l'entrepreneur (G3), du comportement tel qu'observé par l'entrepreneur de l'ouvrage et des avoisinants concernés (G3), de l'adaptation ou de l'optimisation de l'ouvrage géotechnique proposée par l'entrepreneur (G3).
- Donner un avis sur la prestation géotechnique du DOE et sur les documents fournis pour le DIUO.

DIAGNOSTIC GEOTECHNIQUE (G5)

Pendant le déroulement d'un projet ou au cours de la vie d'un ouvrage, il peut être nécessaire de procéder, de façon strictement limitative, à l'étude d'un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques, dans le cadre d'une mission ponctuelle. Ce diagnostic géotechnique précise l'influence de cet ou ces éléments géotechniques sur les risques géotechniques identifiés ainsi que leurs conséquences possibles pour le projet ou l'ouvrage existant.

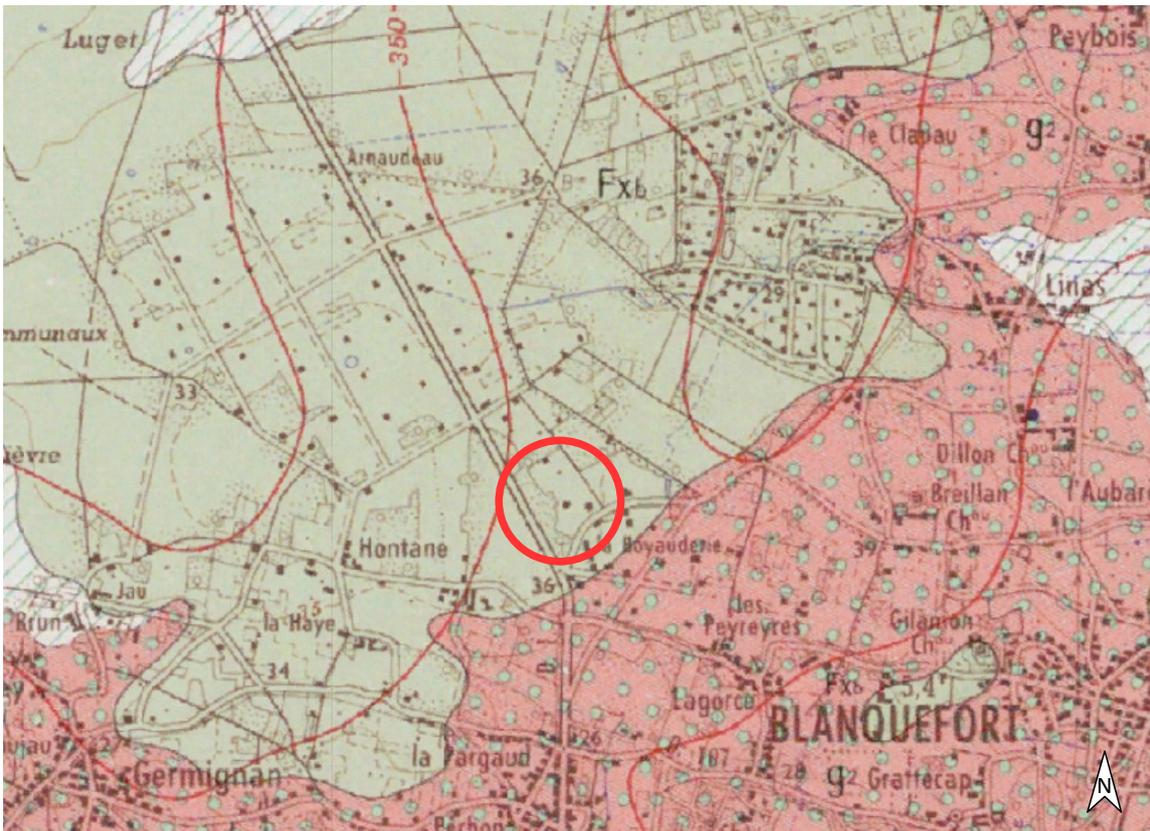
- Définir, après enquête documentaire, un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques (par exemple soutènement, causes géotechniques d'un désordre) dans le cadre de ce diagnostic, mais sans aucune implication dans la globalité du projet ou dans l'étude de l'état général de l'ouvrage existant.
- Si ce diagnostic conduit à modifier une partie du projet ou à réaliser des travaux sur l'ouvrage existant, des études géotechniques de conception et/ou d'exécution ainsi qu'un suivi et une supervision géotechniques seront réalisés ultérieurement, conformément à l'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étape 2 et/ou 3).

ANNEXES

PLAN DE SITUATION



© Google Earth



© BRGM

AFFAIRE : Création d'un lotissement de 6 lots

LIEU : LE TAILLAN MEDOC (33)

CLIENT : SEVERINI PATRIMOINE

DOSSIER N° : ABX225195

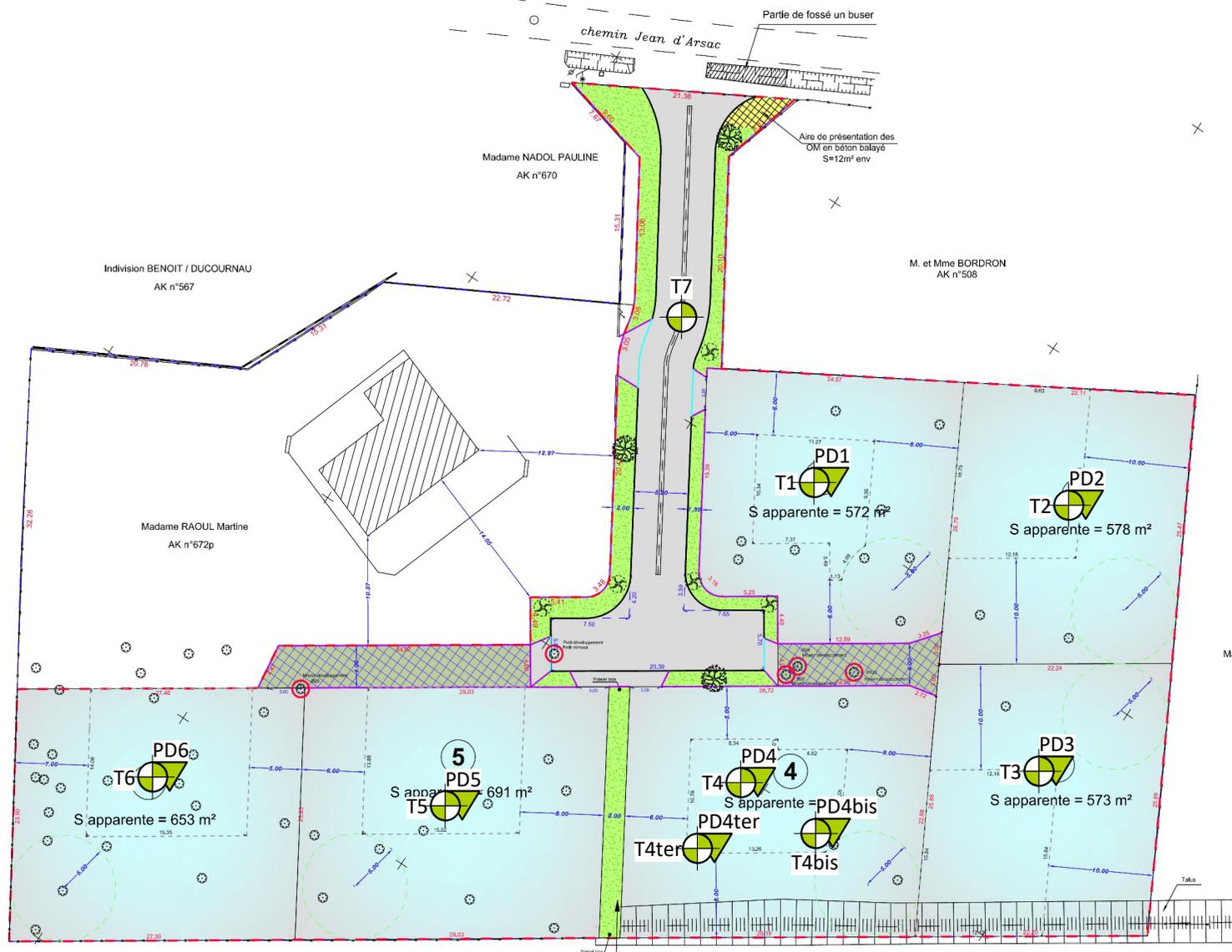
ALIOS GROUPE
GEOTECHNIQUE | GEOLOGIE | HYDROGEOLOGIE | GEOPHYSIQUE
BIARRITZ | BORDEAUX | DIJON | HERICOURT | LIMOGES | LYON | NIORT | PARIS | PERIGUEUX
SAINTES | SALON-EN-PROVENCE | TARBES | TOULOUSE | VALENCE www.alios.fr

LEGENDE :

Carte géologique de BORDEAUX au 1/50 000

SCHEMA D'IMPLANTATION DES SONDAGES

Échelle 1/600^{ème}



AFFAIRE : Création d'un lotissement de 6 lots
LIEU : LE TAILLAN MEDOC (33)
CLIENT : SEVERINI PATRIMOINE
DOSSIER N° : ABX225195
 GEOTECHNIQUE GEOLOGIE HYDROGEOLOGIE GEOPHYSIQUE BIARRITZ BORDEAUX DIJON HERICOURT LIMOGES LYON NIORT PARIS PERIGUEUX SAINTES SALON-EN-PROVENCE TARDES TOULOUSE VALENCE www.alios.fr

LEGENDE :
 T sondage tarière mécanique
 PD pénétromètre dynamique 64 kg

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable végétalisé marron 0.70 m		Tarière mécanique Ø63 mm
1	Sable aliotique fin à grossier beige/marron 1.20 m		
2		Néant	
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Obs. : Refus à -1.2 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable argileux gris foncé		
0.80			
1	Argile ocre/jaunâtre		
2.40			
3			
4	Argile ocre/rouille	Néant	Tarière mécanique Ø63 mm
5			
6			
6.00			
7			
8			

Obs. : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable végétalisé marron		
0.80 m			
1	Argile marron clair/ocre à traces rouille		
1.20 m			
2	Argile ocre/grisâtre à traces rouille		
3			
4			
4.00 m			
5	Argile ocre/grisâtre à traces rouille, légèrement humide		
6			
6.00 m			
7			
8			

Néant

Tarière mécanique Ø63 mm

Obs. : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA



Affaire : Création d'un lotissement de 6 lots
LE TAILLAN MEDOC (33)

Client : SEVERINI PATRIMOINE

Dossier : ABX225195

SONDAGE T4

Tarière mécanique

Date : 21/09/2022

Profondeur : 1.20 m

Echelle 1/40

Z:# 0.00 m

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable marron		Tarière mécanique Ø63 mm
1			
	Sable aliotique ocre légèrement argileux		
2			
3			
4		Néant	
5			
6			
7			
8			

Obs. : Refus à 1.2 m/TA



Affaire : Création d'un lotissement de 6 lots
LE TAILLAN MEDOC (33)

Client : SEVERINI PATRIMOINE

Dossier : ABX225195

SONDAGE T4bis

Tarière mécanique

Date : 21/09/2022

Profondeur : 1.20 m

Z:# 0.00 m

Echelle 1/40

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable marron		Tarière mécanique Ø63 mm
1			
	Sable aliotique ocre légèrement argileux		
2			
3			
4		Néant	
5			
6			
7			
8			

Obs. : Refus à 1.2 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable marron 1.00 m		Tarière mécanique Ø63 mm
1			
	Sable aliotique ocre légèrement argileux 1.50 m		
2		Néant	
3			
4			
5			
6			
7			
8			

Obs. : Refus à 1.5 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Terre sablo-limoneuse végétalisée	0.20 m	
1	Argile sableuse marron clair/grisâtre		
2		2.40 m	
3	Argile marron/ocre, légèrement humide	3.00 m	
	Argile verdâtre à grains calcaires, humide	3.40 m	
	Argile marron à grains calcaires, humide	3.80 m	
4			
5	Argile marron/ocre à grains calcaires, humide	5.60 m	
6	Argile carbonatée, humide	6.00 m	
7			
8			

Néant

Tarière mécanique Ø63 mm

Obs. : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Terre sableuse végétalisée	0.20 m	Tarière mécanique Ø63 mm
	Sable limoneux aliotique marron	0.80 m	
1	Argile beige/marron/verdâtre	1.80 m	
2	Calcaire marneux blanchâtre	2.00 m	
3	Marne gris/bleutée	4.80 m	
4			Néant
5	Marne gris/bleutée à grains calcaires	6.00 m	
6			
7			
8			

Obs. : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

Profondeur (m)	Description lithologique	Niveau d'eau	Outil
0	Sable marron foncé	Néant	Tarière mécanique Ø100 mm
1	Sable argileux gris/blanchâtre, humide		
2	Argile ocre à lits gris/bleutés		
3		Néant	
4			
5			
6			
7			
8			

Obs. : Arrêt volontaire à -3.0 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

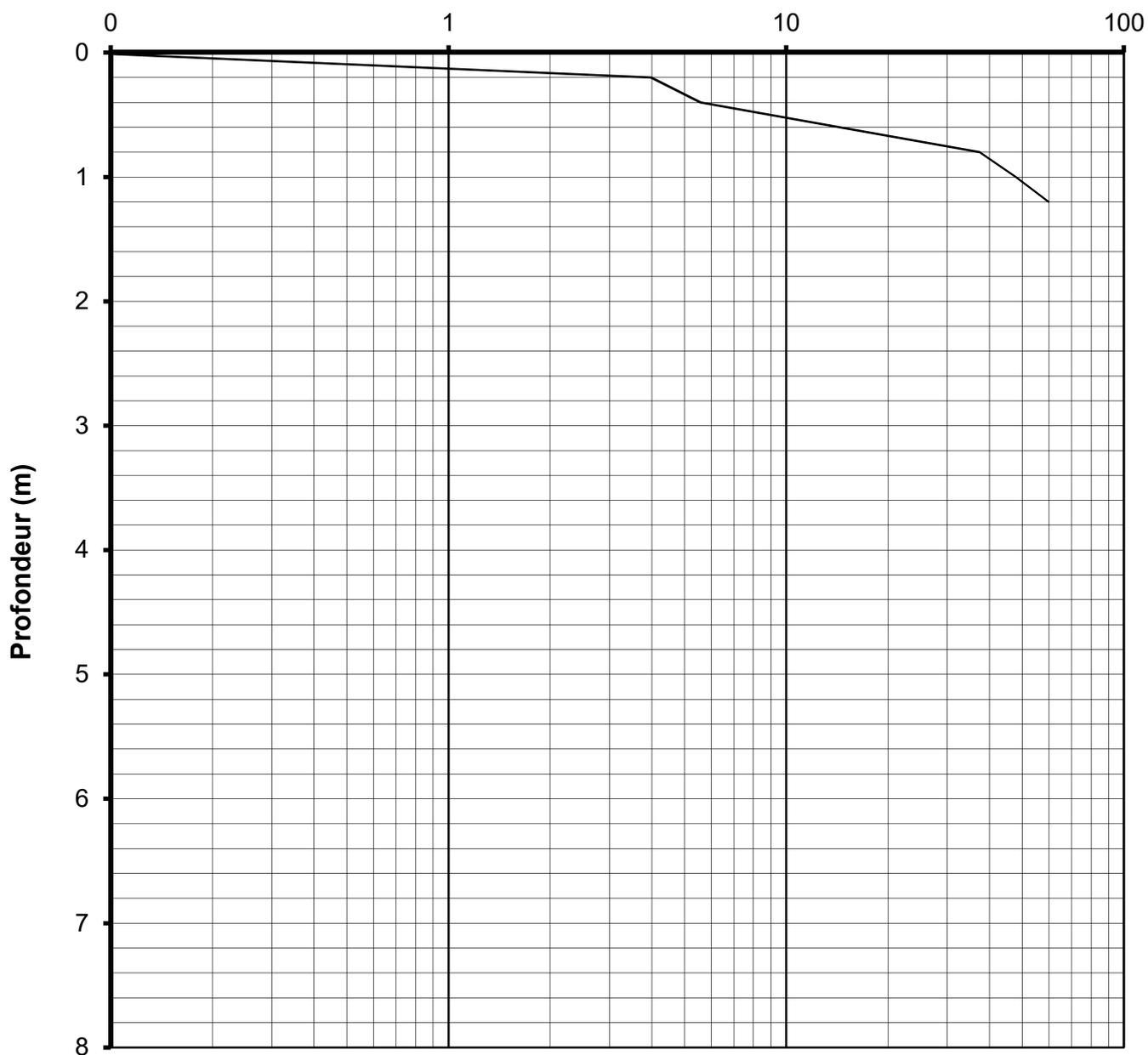
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD1

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente q_d (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Refus à -1.2 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

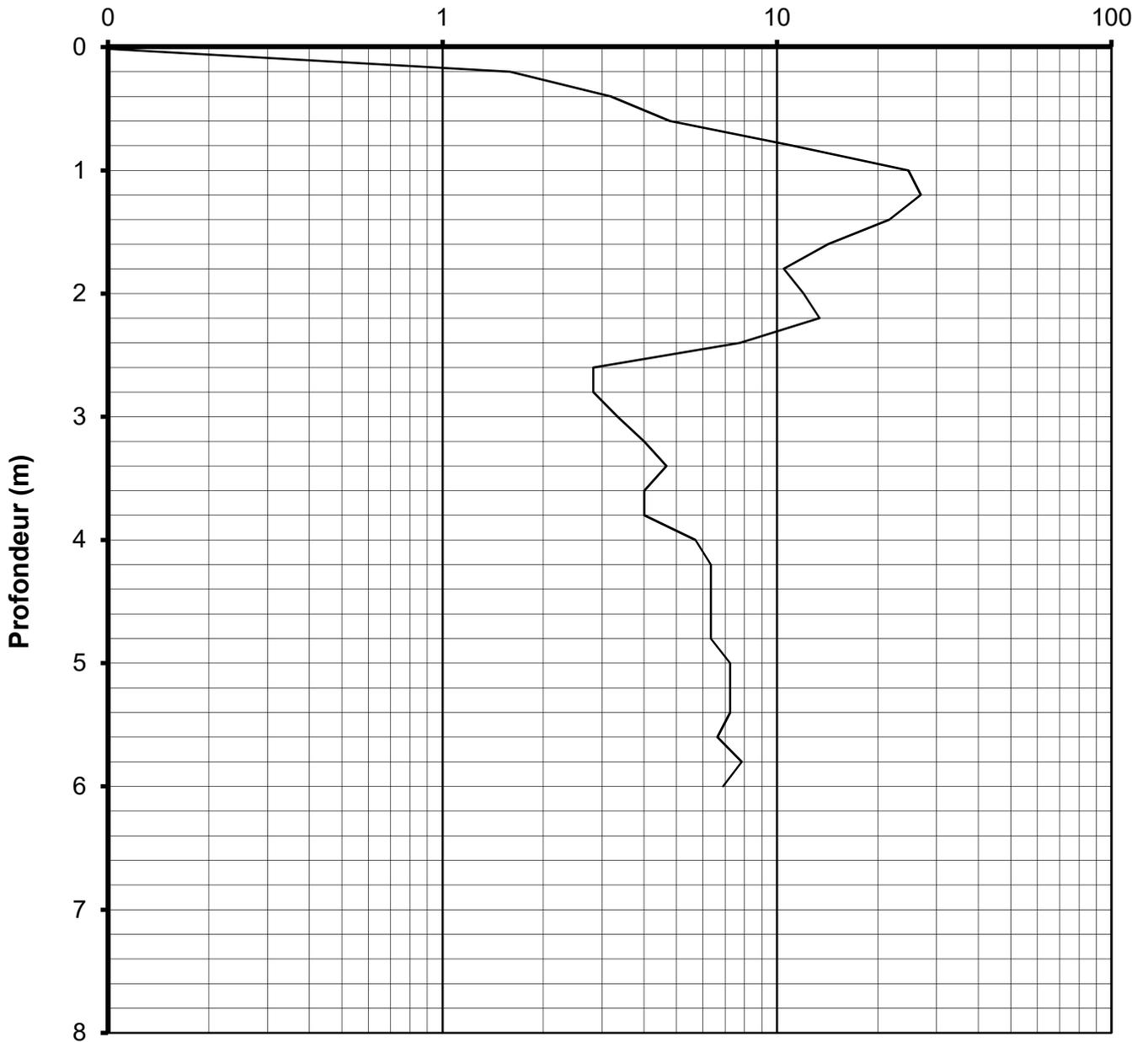
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD2

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente q_d (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

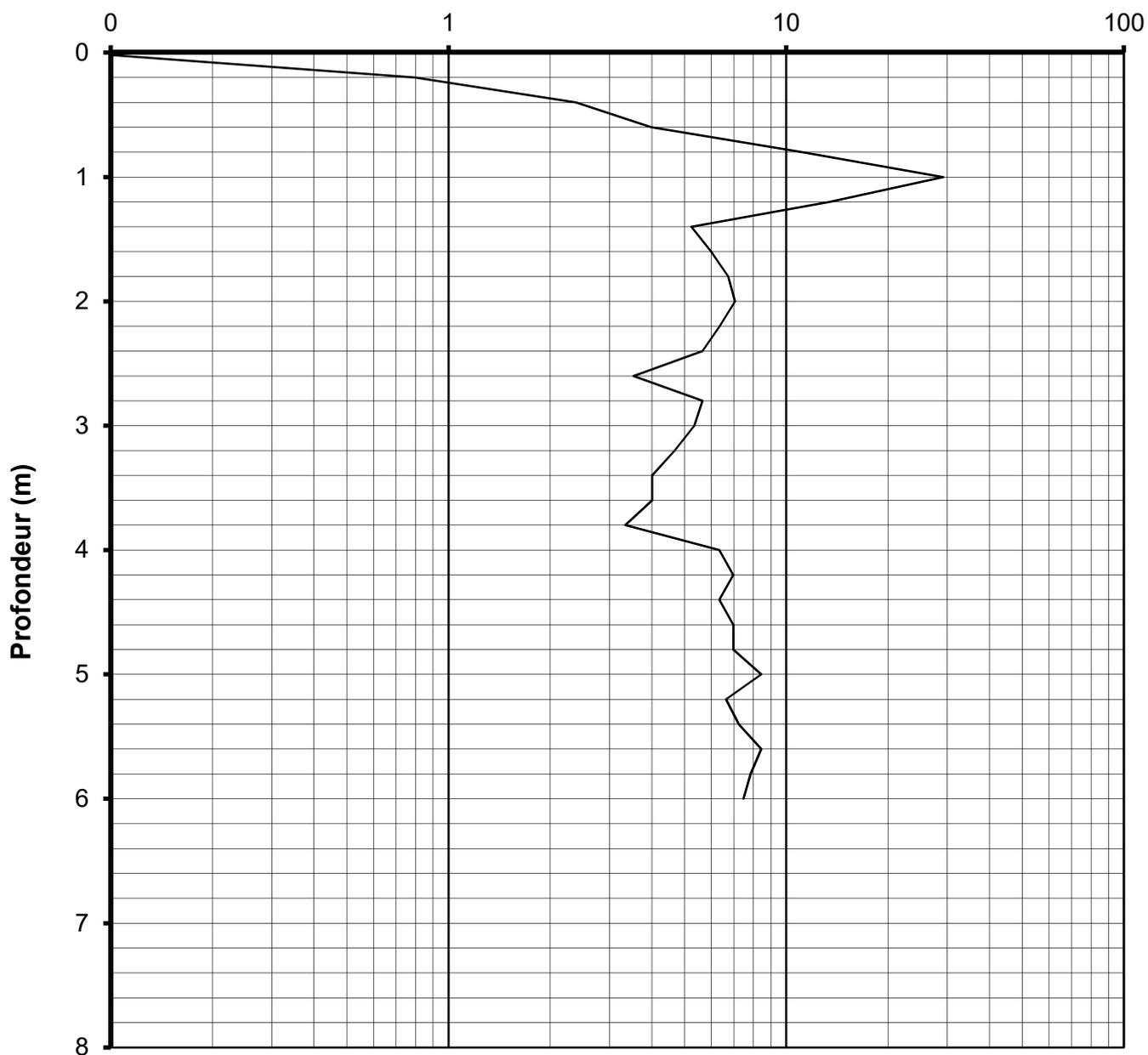
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD3

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente qd (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

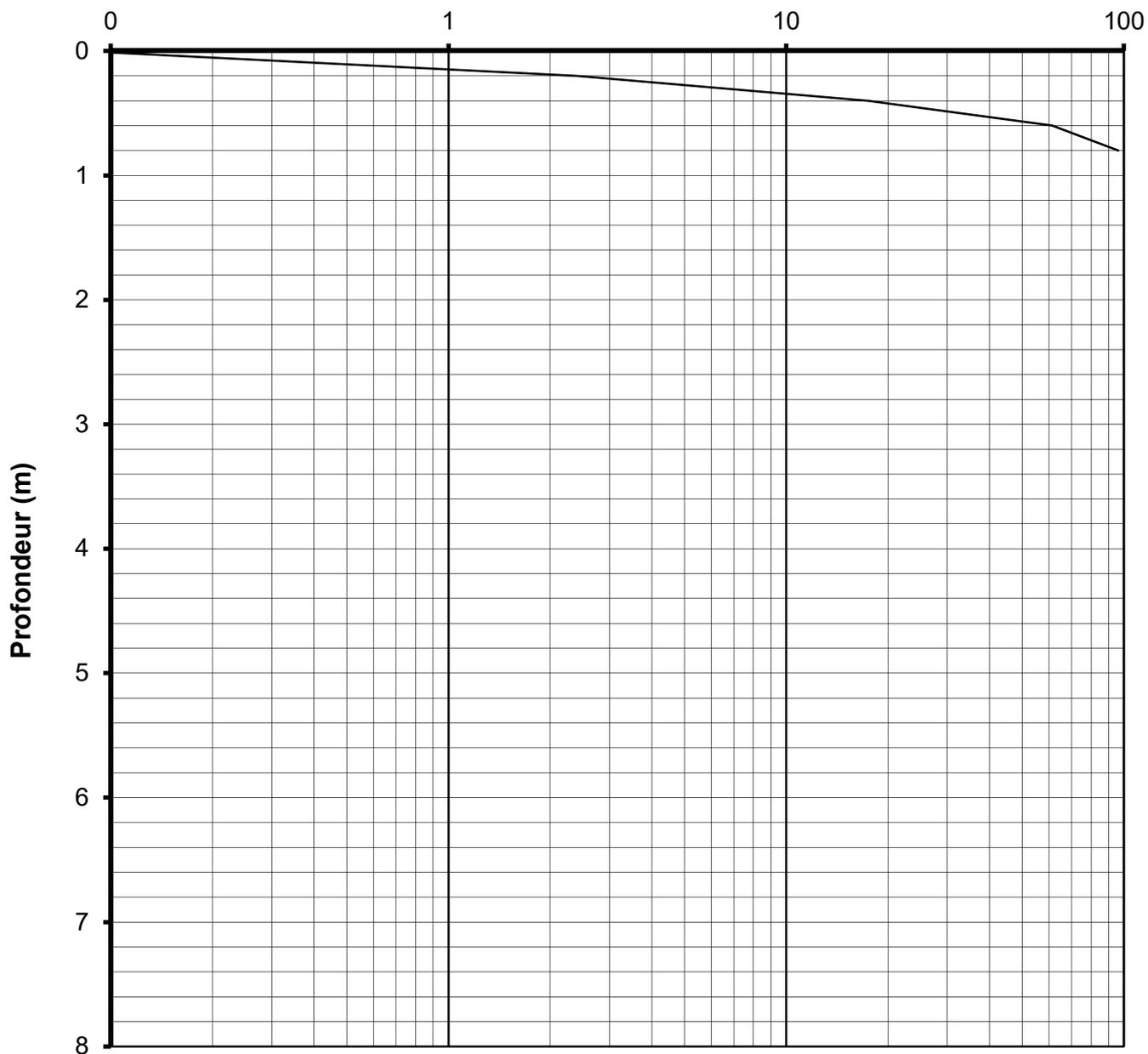
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD4

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente q_d (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Refus à -0.8 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

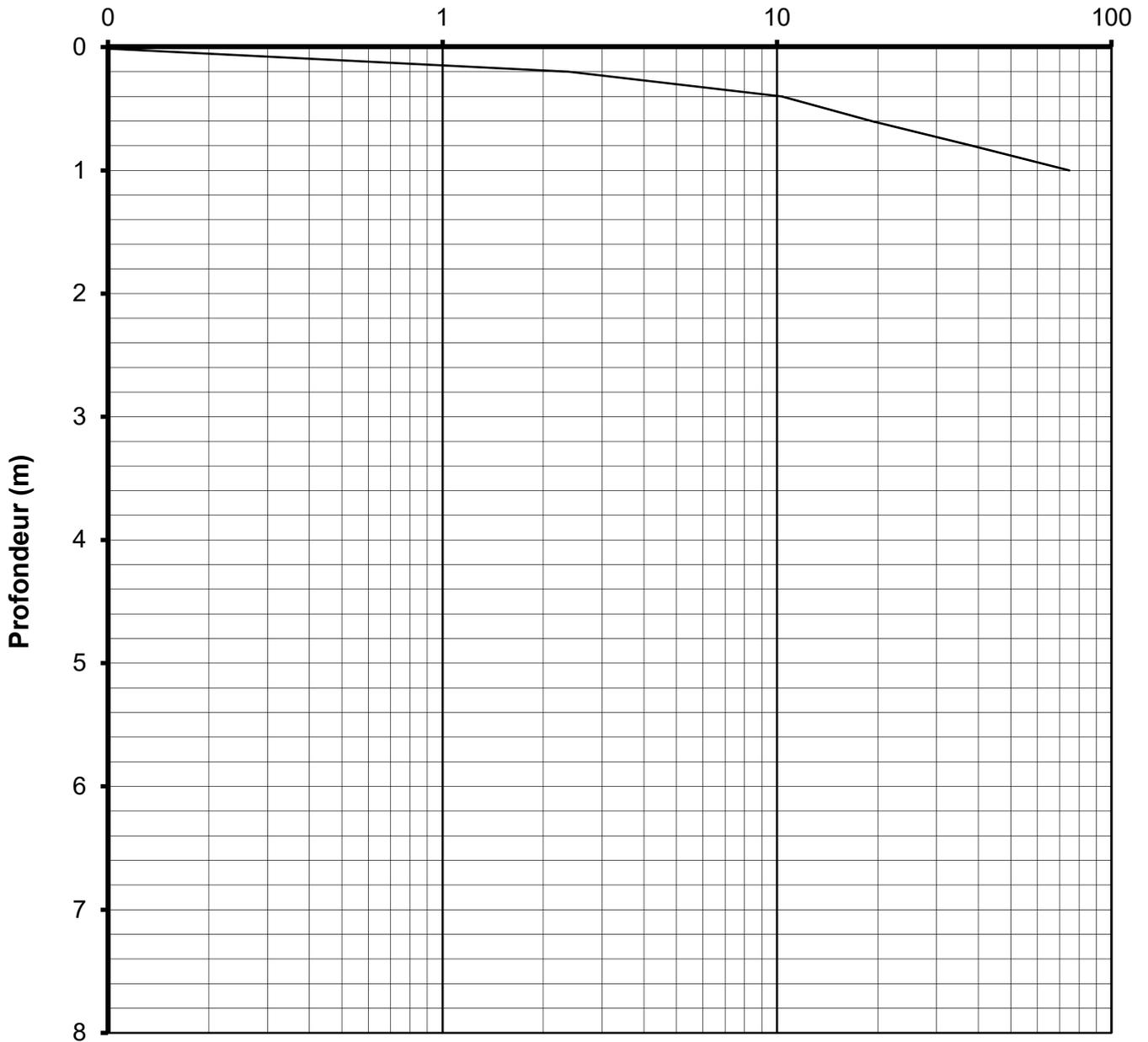
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD4bis

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente q_d (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Refus à -1.0 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

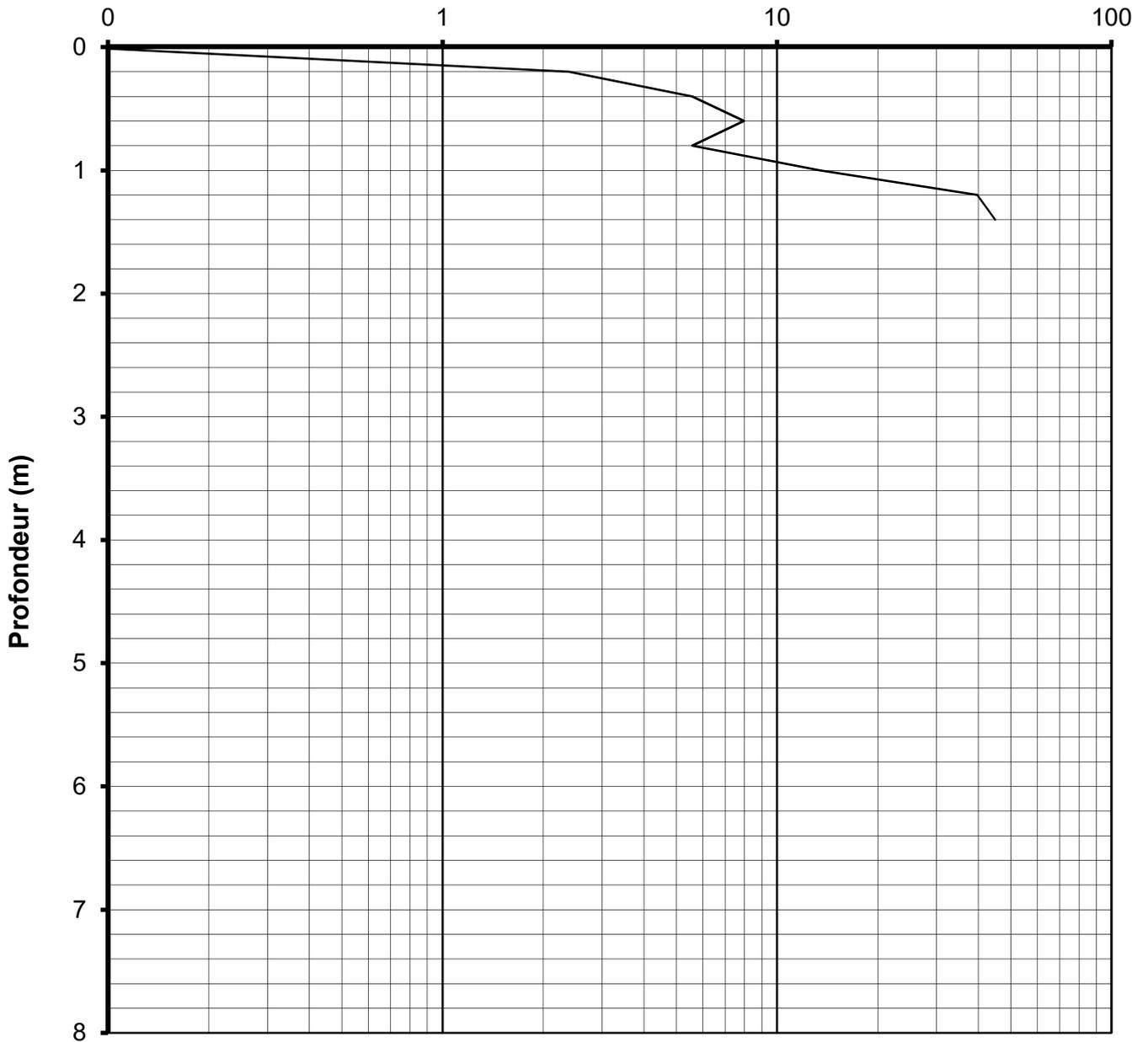
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD4ter

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente qd (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Refus à -1.4 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

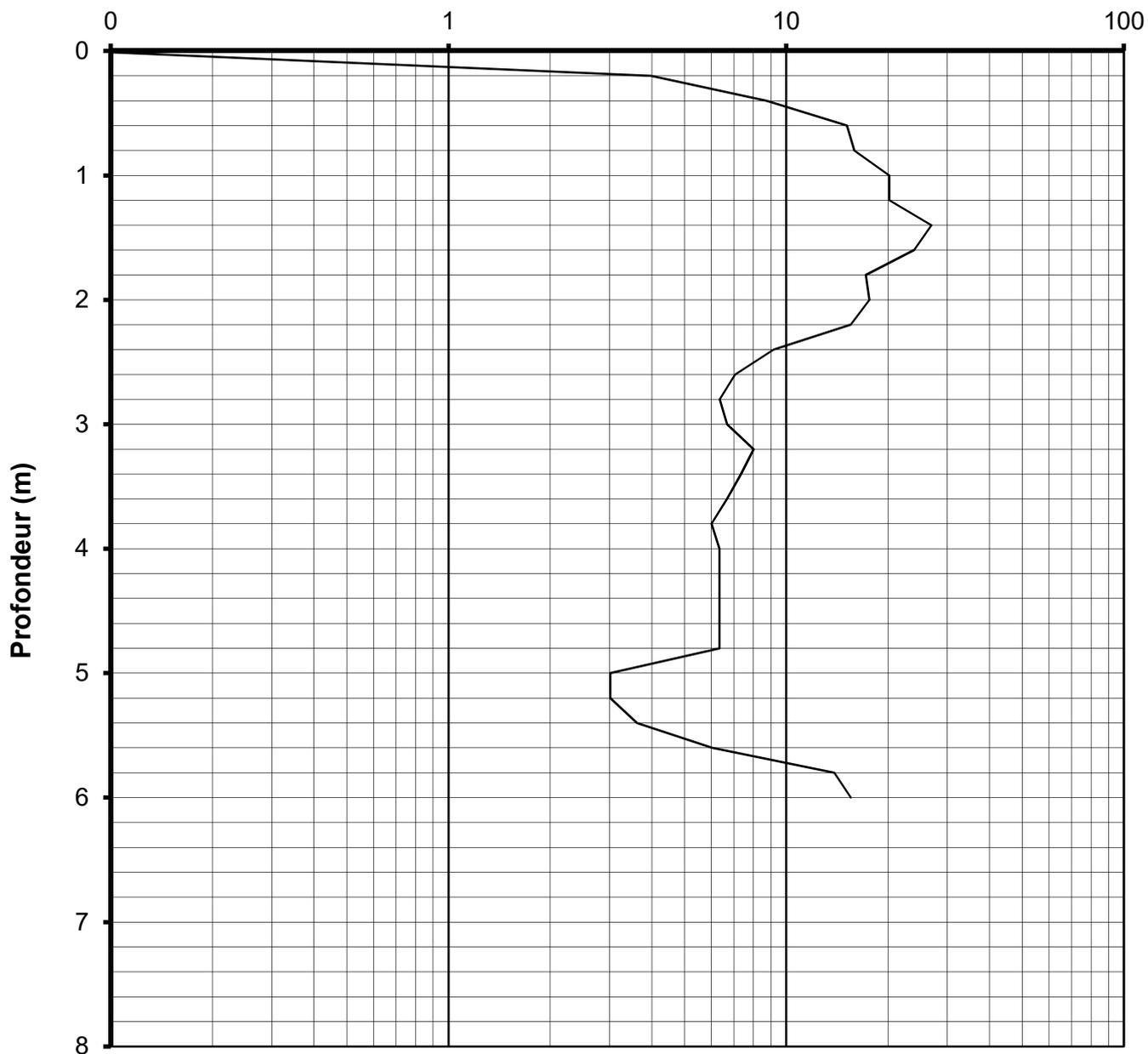
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD5

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente qd (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

ESSAI DE PENETRATION DYNAMIQUE



Affaire : **Création d'un lotissement de 6 lots**

Lieu : **LE TAILLAN MEDOC (33)**

Client : **SEVERINI PATRIMOINE**

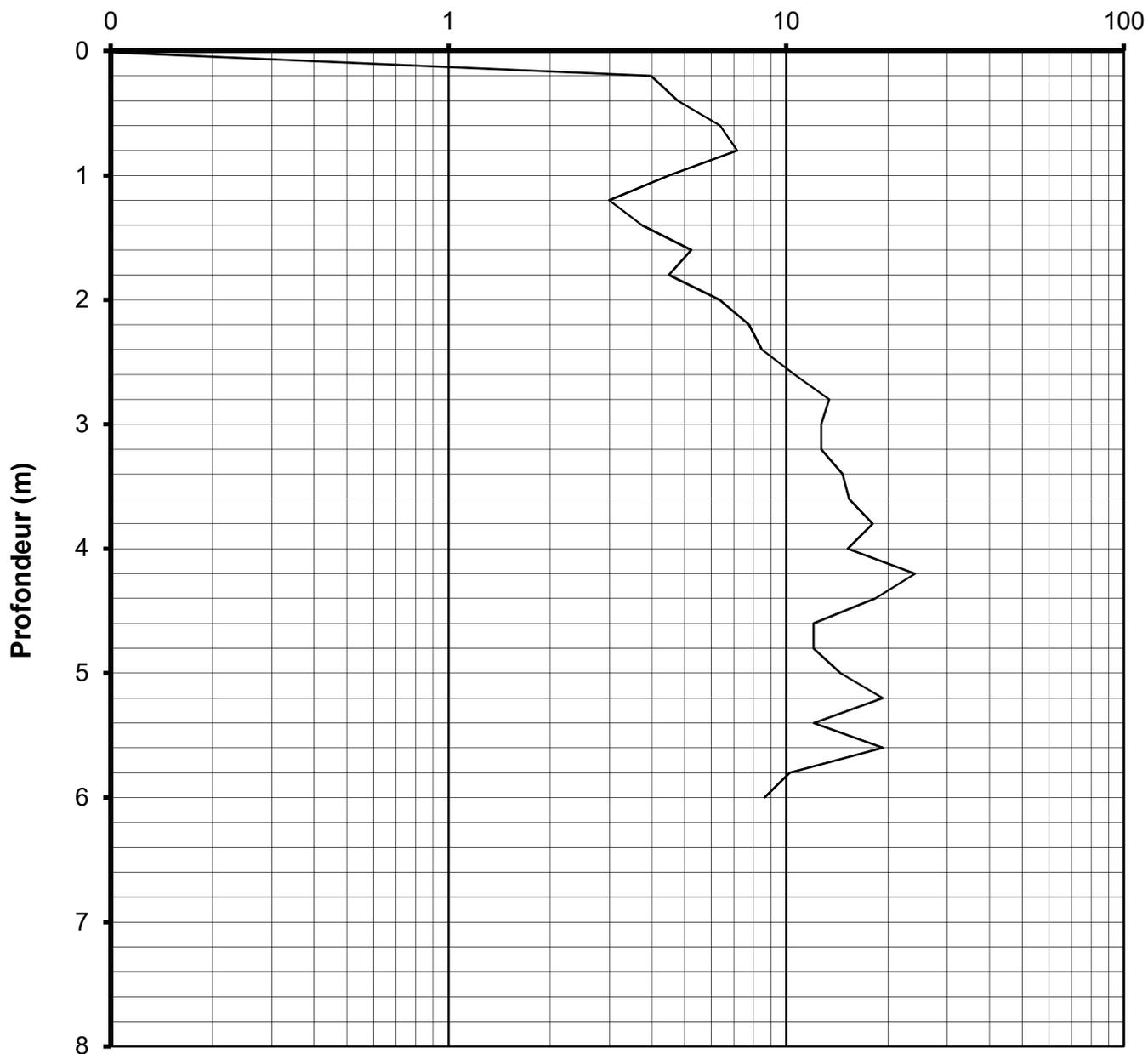
Dossier : **ABX225195**

Cote :

ESSAI :
PD6

Date :
20/09/2022

Résistance dynamique apparente qd (MPa)



Poids du mouton (kg)	63.5
Hauteur de chute (m)	0.75
Poids mort (kg)	27.2
Hauteur initiale (m)	2
Poids d'une tige (kg)	6.2

Observations : Arrêt volontaire à -6.0 m/TA

PROCES VERBAL D'ESSAIS

Classification GTR
NF P 11-300

Date	18/10/2022	Demandeur	Severini Patrimoine
Chantier	Création lotissement 6 lots - Le Taillan médoc (33)	Dossier	ABX225195
Implantation	T2	Profondeur	0.80 à 2.40 m.

TAMIS (ouverture) en mm	% REFUS	% PASSANT
100		
50		
31.5		
20		
16		
14		
10		
8		
6.3		100.0
5		99.9
2		99.1
1		97.6
0.5		91.2
0.2		75.8
0.08		52.3

Teneur en eau naturelle	18.4 %
VBS	3.48
Ip	
IPI	4
Classification GTR	A2h

